

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 12P/41/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312213433
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Pintová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4312213433.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

O. súd M. vo veci starostlivosti o mal. deti A.: G. obe bytom u otca, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, z rodičov : MJ., o zrušenie výživného, sudkyňou JUDr. Miriam Pintovou, takto

r o z h o d o l :

Súd návrh z a m i e t a.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Matka maloletých detí písomným návrhom zo dňa 6.8.2012, ktorý bol súdu doručený dňa 9.8.2012 žiadala, aby súd zrušil jej vyživovaciu povinnosť voči maloletým deťom z dôvodu, že súdom stanovené výživné nie je schopná platiť, nakoľko je nezamestnaná, evidovaná na Úrade práce v L. a má vyživovaciu povinnosť k ďalším dvom maloletým deťom. Jej druh G., s ktorým žije v spoločnej domácnosti je tiež nezamestnaný. V návrhu ďalej uviedla, že trpí ochorením chrbtice a z tohto dôvodu nie je schopná zaradiť sa do pracovného pomeru.

Na pojednávanie sa matka ani otec nedostavili, doručenie predvolania mali riadne vykázané, neúčast' neospravedlnili.

Kolíznym opatrovník na pojednávaní uviedol, že žiada návrh zamietnuť, s poukazom na ustanovenie § 62 ods. 3 Zákona o rodine.

Na základe vykonaného dokazovania súd zistil tento skutkový a právny stav :

Rozsudkom Okresného súdu Levice č.k. 10P 46/2011- 43 zo dňa 30.6.2011 , ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.9.2011 boli maloleté deti G. zverené do

12P / 41/2012

osobnej starostlivosti otca a matka bola zaviazaná prispievať na každé dieťa výživným zodpovedajúcim 30 % aktuálneho životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa, počnúc právoplatnosťou rozsudku.

Matka žiadala zrušiť vyživovaciu povinnosť z dôvodu, že výživné nie je schopná platiť s poukazom k jej nepriaznivým zárobkovým možnostiam a schopnostiam, nepriaznivému zdravotnému stavu a ďalšie dve vyživovacie povinnosti.

Súdu ako listinné dôkazy predložila rozhodnutie Úradu práce Českej republiky- Krajská pobočka v Ostrave zo dňa 2.10.2012, z ktorého bolo preukázané, že druh matky G. spolu s ďalšími posudzovanými osobami G. poberá od 1.10.2012 príspevok na živobytie vo výške 8.443,- Kč mesačne a podľa rozhodnutia Úradu práce zo dňa 10.9.2012 doplatok na bývanie vo výške 4.454 Kč od 1.9.2012. Matka zároveň poberá prídavky na mal. F.

Otec mal. detí je nezamestnaný a od 1.5.2011 poberá dávky a príspevky v hmotnej núdzi vo výške 85 eur.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine Plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine Každý z rodičov bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom

rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Z vykonaného dokazovania bolo preukázané, že návrh matky nebol podaný dôvodne. V konaní o úpravu rodičovských práv a povinností bolo matke stanovené výživné vo výške 30 % zo sumy aktuálneho životného minima na každé dieťa. Výšku životného minima upravuje zákon č. 601/2003 Z.z. o životnom minime. Uvedená výška výživného ako vyplýva zo znenia ustanovenia § 62 ods. 3 je stanovená bez ohľadu na zárobkové možnosti a schopnosti na strane matky a teda aj skutočnosť, že matka mal. detí je sociálne odkázaná a spolu s druhom, ktorý je tiež nezamestnaný, zabezpečuje starostlivosť o dve mal. deti. Platná zákonná úprava neumožňuje znížiť túto vyživovaciu povinnosť pod hranicu minimálneho výživného upraveného v citovanom ustanovení § 62 ods. 3 O.s.p. a ani vyživovaciu povinnosť z dôvodu sociálnej odkázanosti matky zrušiť.

12P / 41/2012

Z uvedených dôvodov súd návrh zamietol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozsudku.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho

doručenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre, v troch písomných vyhotoveniach. Odvolanie musí obsahovať označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, označenie mena, zamestnania a bydliska

účastníkov, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu opovažuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha, musí byť podpísané a datované.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že :

- v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci , pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti, alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 a)
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci