

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 0t/28/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1113000109
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roland Kemény
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2013:1113000109.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Právoplatné dňa 22.02.2013 Číslo konania: 0T 28/2013

IČS:1113000109

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd v Bratislave I, samosudca JUDr. Roland Kemény, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 22.02.2013 v Bratislave

t r e s t n ý r o z k a z

obžalovaný:

Z. K. T. A. C. F. O. T. Č., narodeného XX.XX.XXXX v C.

Trvalý pobyt Bratislava - O.

r o z h o d o l :

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

20.02.2013 v čase okolo 8,45 hod v Bratislave na Kamennom nám. Č. 1/A, v obchodnom dome Tesco Stores, a.s., v oddelení drogérie, odcudzil 1ks vody po holení značky DS AS Hitfire v hodnote 3,19,- € a to takým spôsobom, že po tom ako uvedený tovar vybral z regálu s pánskymi toaletnými vodami, vložil si tento do svojej igelitovej tašky a následne prešiel pokladničnou zónou bez zaplattenia, čím poškodenej spoločnosti Tesco Stores, a.s. spôsobil škodu vo výške 3,19,- € a tohto konania sa obvinený dopustil napriek tomu, že sa XX.XX.XXXX dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona 372/1990 Zb., za čo mu bola XX.XX.XXXX uložená sankcia a to bloková pokuta, číslo bloku XXXXXXXX, pričom toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť XX.XX.XXXX,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 62 ods. 1, 2 Tr. zák. na trest zákazu pobytu v Mestskej časti Bratislava 1 na dobu 18(osemnásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obžalovaný zaväzuje k náhrade škody poškodenej spoločnosti E. A. a.s., C. G. Č.. X, Bratislava IČO: XXX XXX XX vo výške 3,19,- €.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodенý môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným

a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.