

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 13Em/1/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7612216279
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Šťastná
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2013:7612216279.2

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves vo veci oprávneného R. Q., V.. XX.XX.XXXX, E. XXX proti povinnej I. F., V.. XX.XX.XXXX, Q. XX, T. L., zast. JUDr. Zuzanou Kollárovou, advokátkou, Zimná 59, Spišská Nová Ves o nariadenie výkonu rozhodnutia styku oprávneného s mal. V. Q., V.. XX.XX.XXXX a mal. V. Q., V.. XX.XX.XXXX, obe bytom C. R., zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves, pracovisko Krompachy o výkon rozhodnutia takto

rozhodol:

Súd konanie o výkon rozhodnutia - uznesenia o predbežnom opatrení sp. zn. 13P 112/2011 zo dňa 20.05.2011 **z a s t a v u j e.**

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 28.08.2012 oprávnený podal tunajšiemu súdu návrh, ktorým sa domáhal nariadenia výkonu predbežného opatrenia Okresného súdu Spišská Nová Ves 13P112/2011 zo dňa 20.05.2011 o úprave jeho styku s mal. V.Á. a V. Q.. Uviedol, že povinná uvedené rozhodnutie nerešpektuje a styk s deťmi mu neumožňuje.

Podľa § 251 ods. 1 O.s.p., ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Podľa § 272 ods. 1 O.s.p. súd je oprávnený nariadiť výkon rozhodnutia na základe

a/ vykonateľného rozhodnutia súdu,

b/ rozhodnutia cudzieho orgánu, cudzej verejnej listiny alebo dohody uzavretej v cudzine, ktoré sú vykonateľné v Slovenskej republike podľa osobitného predpisu.

Podľa § 268 ods. 1 písm. b/ O.s.p. výkon rozhodnutia sa zastaví, ak rozhodnutie, ktoré je podkladom výkonu, bolo po nariadení výkonu zrušené alebo sa stalo neúčinným.

Podľa § 171 ods. 2 O.s.p. ak nebola v uznesení uložená povinnosť na plnenie, je uznesenie vykonateľné, len čo bolo doručené, a ak netreba doručovať, len čo bolo vyhlásené alebo vyhotovené.

Tunajším súdom bolo vedené konanie o zmenu výkonu styku sp. zn. 13P 112/2011, kde bolo vydané predbežné opatrenie dňa 20.05.2011 vo veci úpravy styku oprávneného s mal. V. D. V. Q. do rozhodnutia vo veci samej. Súd vo veci zmeny úpravy styku rozhodol rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 13P 112/2011 zo dňa 12.04.2012 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach sp.

zn. 8CoP/231/2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 28.11.2012. V zmysle tohto rozhodnutia, súd zmenil rozsudok tunajšieho súdu č. konania 4C 52/2010 - 37 zo dňa 31.05.2010 vo výroku o úprave styku otca s mal. deťmi V. Q., V.. XX.XX.XXXX a V. Q., V.. XX.XX.XXXX tak, že otec je oprávnený stretávať sa s mal. V. a V. každý víkend nepárneho týždňa v mesiaci od piatku 18:00 hod. do nedele 18:00 hod. V období vianočných sviatkov každý nepárny kalendárny rok od 23.12. od 15:00 hod do 25.12. do 18:00 hod. a každý páry kalendárny rok od 30.12. od 15:00 hod. do 01.01. do 18:00 hod. Počas veľkonočných sviatkov každý nepárny kalendárny rok od veľkonočného štvrtku od 15:00 hod. do veľkonočnej soboty do 18:00 hod., každý páry rok od veľkonočnej soboty od 09:00 hod do veľkonočného pondelka do 18.00 hod.. Matka je povinná deti na styk s otcom riadne pripraviť s tým, že otec si deti prevezme a odovzdá v mieste bydliska matky. Zároveň súd uložil rodičom povinnosť informovať sa navzájom o prípadnej zmene ohľadom stretnutia a dôvodoch tejto zmeny bezodkladne.

Súd mal preukázané, že v konaní tunajšieho súdu č. 13P 112/2011 bolo vydané predbežné opatrenie, ktorým súd upravil styk otca s maloletými deťmi do rozhodnutia vo veci samej. Súd vo veci rozhodol rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 13P 112/2011-56 zo dňa 12.04.2012 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 8CoP/231/2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 28.11.2012 a predbežné opatrenie č. 13P 112/2011 stratilo účinnosť dňom 28.11.2012, t. j. dňom, kedy rozsudok vo veci samej nadobudol právoplatnosť. Súd preto konanie o výkon rozhodnutia v zmysle citovaného ustanovenia § 268 ods. 1 písm.b/ O.s.p. zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, ktorej veci sa týka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe

vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.