

Súd: Krajský súd Žilina
Spisová značka: 13CoPno/3/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6223200806
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Burik
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2023:6223200806.2

Uznesenie

Krajský súd v Žiline ako súd odvolací v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Burika a členov senátu JUDr. Márie Dubcovej a Mgr. Zuzany Štolcovej, vo veci starostlivosti o maloletého T. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom ako matka, zastúpeného opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš, dieťa rodičov matky U. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. XX, zastúpenej Advokátskou kanceláriou Mgr. Gabriela Nováková s. r. o., so sídlom Nemesszegská 6575/35, 929 01 Dunajská Streda, IČO: 55 112 111 a otca T. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. R., t.č. L. XX, X., zastúpeného JUDr. Soňou Krasňanskou, advokátkou, so sídlom O. XX, XXX XX L., o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia

rozhodol:

Návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia v celom rozsahu **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

1. V priebehu odvolacieho konania vedeného na tunajšom súde pod sp.zn. 13CoP/13/2023 matka návrhom podaným na Okresnom súde v Lučenci požiadala o nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd upravil jej styk s maloletým T. O., nar. XX.XX.XXXX tak, že je oprávnená stykať sa s maloletým v dňoch 22.07.2023 od 9.00 hod. do 23.07.2023 19.00 hod., od 05.08.2023 od 9.00 hod. do 06.08.2023 do 19.00 hod., 18.08.2023 od 9.00 hod. do 19.08.2023 do 19.00 hod. a od 02.09.2023 od 9.00 hod. do 03.09.2023 do 19.00 hod. a následne každý nepárny týždeň od piatka 17.00 hod. do nedele 19.00 hod. v období, pokiaľ je maloletý zverený do osobnej starostlivosti otca. Otec je povinný maloletého matke odovzdať na adrese V. XX a taktiež je povinný ho v stanovený deň od matky vyzdvihnúť. Poukazovala na rozhodnutie Okresného súdu v Lučenci č.k. 27P/5/2023-93 zo dňa 22.06.2023, ktorým súd nariadil neodkladné opatrenie, maloletého dočasne zveril do osobnej starostlivosti otca, ale jej styk s maloletým neupravil. Otec jej naopak v styku bráni a oznámil jej, že pokiaľ styk nie je určený, bude konať tak, ako sa rozhodne a jej styk nepovolí. Zároveň jej mal oznámiť, že odcestuje so synom do zahraničia a jej súhlas pre neho nie je potrebný. Opätovne zdôraznila, že svoje konanie neospravedlňuje, spravila chybu, ktorú veľmi ľutuje a snaží sa ju napraviť a z toho dôvodu sa aj v súčasnej dobe nachádza v liečbe, aby sa už k svojmu minulému životu nevrátila. Predložila aj potvrdenie z Psychiatrickej nemocnice V., z ktorého vyplýva, že bola zaradená do terapeuticko-komunitnej skupiny a jej jednotlivých zložiek, na liečenie sa adaptovala bez problémov a v liečbe spolupracuje bez opozičných postojov. Taktiež predložila súdu potvrdenie zo Sociálnej poisťovne, z ktorého vyplýva, že jej liečba sa zaraďuje medzi liečby ochorení, za ktoré uhrádza štát nemocenské dávky a je to rovnaké ochorenie ako každé iné spôsobené samotným človekom. Styk žiadala v čase, keď sa bude nachádzať doma na základe priepustky a jej liečba bude ukončená dňa 04.09.2023. V doplnenom návrhu zo dňa 21.08.2023 poukazovala opätovne na skutočnosť, že otec jej nedovoľuje žiadny styk, odhlásil maloletého z pediatickej starostlivosti a prihlásil ho k neznámemu pediatrovi bez súhlasu matky. Taktiež bez súhlasu matky dal maloletého pokrstiť. V čase, keď bola na priepustke doma, komunikovali starí rodičia s maloletým, na základe čoho mala možnosť s maloletým komunikovať aj matka. Syn jej oznámil, že má nachystanú veľkú zbraň a ukáže ako silno strieľa, a taktiež sa mal vyjadriť pred jej priateľkou, že mamička si podrezáva žily. Takáto situácia podľa jej názoru nepriaznivo vplyva na vývoj maloletého dieťaťa.

2. Nakoľko návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia bol podaný v priebehu odvolacieho konania vedeného na základe odvolania matky maloletého dieťaťa proti uzneseniu Okresného súdu v Lučenci č.k. 27P/5/2023-93 zo dňa 22.06.2023, krajský súd ako súd príslušný na rozhodnutie o neodkladnom opatrení podľa § 362 CMP, bez nariadenia pojednávania (§ 329 ods. 1 CSP v spojení s § 378 ods. 1 CSP), zhodnotením skutočností vyplývajúcich z návrhu matky a zistení súdu z predloženého spisového materiálu dospel k záveru, že v danej veci nie sú splnené zákonné podmienky pre nariadenie matkou požadovaného neodkladného opatrenia, a preto jej návrh zamietol.

3. Ako vyplýva z obsahu spisu, medzi účastníkmi sa vedie konanie pred Okresným súdom v Lučenci pod sp.zn. 27P/5/2023 o zmenu výchovného prostredia na základe návrhu otca. Prvostupňový súd uznesením č.k. 27P/5/2023-93 zo dňa 22.06.2023 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletého syna zveril dočasne do osobnej starostlivosti otca a matku zaviazal platiť výživné v sume 85,- Eur mesačne. Vo zvyšku návrh otca zamietol s tým, že neodkladné opatrenie trvá do skončenia konania o zmenu úpravy rodičovských práv a povinností. Na odvolanie matky Krajský súd v Žiline uznesením 13CoP/13/2023 zo dňa 22.08.2023 citované uznesenie ako vecne správne potvrdil.

4. Tak, ako je uvedené v predchádzajúcom rozhodnutí odvolacieho súdu (uznesenie sp.zn. 13CoP/13/2023 zo dňa 22.08.2023), zákonná úprava neodkladných opatrení umožňuje súdu riešiť situáciu, kedy je potrebné bezodkladne upraviť pomery medzi účastníkmi. Pred nariadením neodkladného opatrenia vo veciach ochrany maloletého dieťaťa je súd povinný vždy prihliadať v prvom rade na záujem maloletého dieťaťa a skúmať, či bez takéhoto zásahu (nariadenie neodkladného opatrenia) dochádza k ohrozeniu zdravého vývoja maloletého, pričom prihliada na skutočnosti, ktoré tu existujú v čase rozhodovania.

5. Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností potom odvolací súd dospel k presvedčeniu, že v danom prípade z doterajšieho priebehu konania nie sú osvedčené také skutočnosti, z ktorých by vyplynula potreba bezodkladnej úpravy pomerov. Matka je v súčasnej dobe hospitalizovaná, čo nepochybne komplikuje realizovanie styku i s prihliadnutím na časový priestor a prípravu dieťaťa. Nerealizovanie stykov počas doby, kedy matka by mala čerpať „priepustky“ (podľa vlastného vyjadrenia), nie je takého rozsahu, kedy by mohlo dôjsť k narušeniu vzťahov medzi ňou a maloletým. Pokiaľ poukazovala na ukončenie liečby v budúcnosti (04.09.2023) pre súd je rozhodujúci stav v čase vydania rozhodnutia, a preto ani na túto skutočnosť odvolací súd prihliadnuť nemohol. Ak matka skutočne liečbu v stanovenom termíne ukončí, má možnosť sa s otcom dohodnúť na realizácii styku počas prebiehajúceho konania o zmenu výchovného prostredia. Otec vo svojom vyjadrení k odvolaniu matky voči uzneseniu zo dňa 22.06.2023 uviedol, že k realizácii styku nedochádza len z dôvodu hospitalizácie matky, a preto by mal rešpektovať záujem maloletého dieťaťa a umožniť styk, ak matka ukončí liečbu. V prípade, ak sa rodičia nedohodnú, má matka možnosť požiadať súd o úpravu styku (tak, ako je už i vyššie uvedené, za predpokladu, že sa zmenia pomery v prípade ukončenia hospitalizácie).

6. O trovách konania o nariadenie neodkladného opatrenia súd nerozhodoval (§ 58 CMP), nakoľko v prípade rozhodnutia o tomto návrhu nejde o konečné rozhodnutie a o trovách rozhodne prvostupňový súd v konečnom rozhodnutí vo veci samej.

7. Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Žiline pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie **n i e j e** prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote 2 mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP). V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach

podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).