

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 8C/35/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8117220234
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Jaselský
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2023:8117220234.5

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcov: 1./ A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. X, XXX XX B., X./ E. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX/X, XXX XX B., obaja právne zastúpení: Mgr. Oto Saloky, advokát so sídlom Hlavná 94, 080 01 Prešov, za účasti intervenientov: 1./ C. D. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XX, XXX XX B., 2./ G. A., nar. XX.XX.XXXX, H. XX, XXX XX B., 3./ H. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXX/XX, XXX XX B., 4./ I. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XX, XXX XX B., 5./ K. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. X, XXX XX B., 6./ A. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XX, XXX XX B., 7a/ A. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. M. XXX/X, XXX XX B., 7b/ E. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX A. M. XXX, 7c/ H. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XXX/X, XXX XX B., 8./ A. C., nar. XX.X.XXXX, bytom A. B. XX, XXX XX B., 9./ I. E. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XX, XXX XX C., 10./ H. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. B. X, XXX XX B., XXX/ H. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. M. XXX/XX, XXX XX C. N. E., 11b/ I. O. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX/XX, XXX XX B., 11c/ A. A., nar. XX.X.XXXX, bytom XX. XXXXXXXX XXX/XX, XXX XX B., proti žalovanému: Pozemkové spoločenstvo Orkucany, so sídlom Jarková 52, 083 01 Sabinov, IČO: 42 079 799, v konaní o určenie neplatnosti rozhodnutí valného zhromaždenia pozemkového spoločenstva, takto

rozhodol:

I. Konanie z a s t a v u j e.

II. Žiadnej zo strán konania a intervenientom náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobcovia v 1. a 2. rade sa podaním doručenom súdu dňa 28.08.2017 domáhajú voči žalovanému neplatnosti rozhodnutia valného zhromaždenia zo dňa 28.08.2014 a zo dňa 15.12.2016.

2. Tunajší súd uznesením zo dňa 26.08.2020, č.k. 8C/35/2017-144, prerušil konanie do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Prešov pod sp.zn. 29C/191/2010.

3. Okresný súd Prešov rozsudkom zo dňa 21.10.2020, č.k. 29C/191/2010-1279, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove zo dňa 22.02.2023, č.k. 2Co/21/2021-1436, určil že zmluva o založení pozemkového spoločenstva podpísaná dňa 22.09.2007 v Sabinove je neplatná. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 04.05.2023.

4. Z Registra pozemkových spoločenstiev Národného lesníckeho centra Zvolen súd zistil, že pri predmetnom pozemkovom spoločenstve je uvedený stav: „zaniknutá“.

5. Z registra právnických osôb vedenom Štatistickým úradom SR súd zistil, že pri predmetnom pozemkovom spoločenstve je uvedený dátum jeho vzniku a zániku rovnaký, 14.11.2007 a právny stav: „iný dôvod zrušenia spoločnosti“.

6. Okresný úrad Prešov, pozemkový a lesný odbor, v podaní doručenom súdu dňa 15.08.2023 uviedol, že dňa 08.06.2023 boli v registri pozemkových spoločenstiev Pozemkového spoločenstva Orkucany vykonané opravy vedené prostredníctvom informačného systému lesného hospodárstva a poľovníctva / ISLHP/ a následne aktualizované v Registri právnických osôb Štatistického úradu SR. Pozemkové spoločenstvo Orkucany sa nezaložilo, teda nevzniklo, výpis z registra pozemkových spoločenstiev neexistujúceho pozemkového spoločenstva nie je možné zaslať.

7. Podľa § 61 zák. č. 160/2015 Z.z. (Civilný sporový poriadok resp. CSP), Procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

8. Podľa § 62 Civilného sporového poriadku, Ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

9. Podľa § 161 ods. 1 Civilného sporového poriadku, Ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

10. Podľa § 161 ods. 1 Civilného sporového poriadku, Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

11. Z rozhodnutia súdu vyplýva, že predmetné pozemkové spoločenstvo nevzniklo, teda právne nemalo subjektivitu od počiatku, preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

12. Súd má za to, že vzhľadom na zastavenie konania, odpadol dôvod rozhodovať o návrhu žalobcov na prerušenie konania z dôvodu podaného dovolania proti rozsudku krajského súdu zo dňa 22.02.2023. Zároveň je potrebné uviesť, že dovolacie konanie nie je zákonnou prekážkou konania taxatívne vymedzenou v § 107 – § 111 Občianskeho súdneho poriadku, a preto všeobecný súd nemôže nekonať a nerozhodovať vo veci len z dôvodu, že v súvisiacom spore je začaté dovolacie konanie, a to ani na základe ustanovenia § 109 ods. 2 písm. c) OSP, pod ktoré nemožno subsumovať mimoriadny opravný prostriedok, na základe ktorého sa začína dovolacie konanie (viď uznesenie Ústavného súdu SR, č.k.. II. ÚS 220/09-15, z 02.06.2009). Hoci argumentácia ústavného súdu sa vzťahovala na právnu úpravu za účinnosti zákona č. 99/1963 Zb., odvolací súd je toho názoru, že je ju možné analogicky uplatniť aj za účinnosti Civilného sporového poriadku, teda, že dovolacie konanie nie je zákonnou prekážkou postupu konania taxatívne vymedzenou v § 162 ods. 1 CSP, a preto všeobecný súd nemôže nekonať a nerozhodovať vo veci len z dôvodu, že v súvisiacom spore je začaté dovolacie konanie, a to ani na základe ustanovenia § 164 CSP, pod ktoré nemožno subsumovať mimoriadny opravný prostriedok, na základe ktorého sa začína dovolacie konanie (viď uznesenie KS Nitra z 30.04.2020, sp.zn. 8Co/46/2020).

13. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 257 Civilného sporového poriadku, nakoľko žiadna strana (intervenienti) svojimi úkonmi v tomto konaní nezavinila zastavenie konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prešov.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Odvolanie musí ďalej obsahovať, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov tak, aby jeden zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.