

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 4T/66/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7723010423
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Sojka, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2023:7723010423.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce - samosudca JUDr. Stanislav SOJKA, PhD. podľa § 353 ods.1 Tr.por. v spojení s § 241 ods.1 písm./ Tr.por. dňa 22.08.2023 vydáva

rozhodol:

obvinená

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom C. E. XXX, bez pracovného pomeru,

je vinná, že

dňa 14. 03. 2023 v čase okolo 15.30 h vo F. C., G. A., H. H. I. J. X v záložni A. C., po tom ako obsluha záložne odišla do skladu pre mobilné telefóny, ktoré mala v uvedenej záložni založené, využila neprítomnosť obsluhy, pootvorila bez poškodenia sklenenú skrinku na šperky, ktorá nebola uzamknutá a odcudzila odtiaľ 2 ks prsteňov zo žltého kovu, čím takto spôsobila majiteľke záložne K. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. I. XXX/XX, F. C., G. A., škodu vo výške 320,- €, aj napriek tomu, že bola rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Veľké Kapušany dňa 15. 12. 2022 postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a to blokovou pokutou nezaplatenou na mieste č. bloku A 22 00525254 a bola jej uložená pokuta vo výške 30,-€

a aj napriek tomu, že bola rozsudkom Okresného súdu Michalovce č. k. 8T/18/2022 zo dňa 14.03.2022, právoplatný dňa 29.03.2022, odsúdená pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Tr. zákona a prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona a bol jej uložený úhrnný podmienený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 3 roky, t.j. do 29.03.2025,

t e d a

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, spôsobila tak malú škodu, bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

t ý m s p á c h a l a

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm.a, g/, ods.2 písm.b/ Tr.zákona,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods.2 Tr.zák. s použitím §§ 36 písm.l, 38 ods.3 Tr.zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods.2 písm.a/ Tr.zák. zaraduje obvinenú na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.