

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 19C/100/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120213980
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Baranová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2023:8120213980.8

Uznesenie

3

19C/100/2020

Okresný súd Prešov v spore žalobcov: 1. A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXXX/X, XXX XX D. a 2. E. F., nar. X.X.XXXX, bytom G. XXXX/XX, XXX XX D., obaja zastúpení ADVOKÁTSKOU KANCELÁRIOU VALO & PARTNERS s. r. o., so sídlom Konštantínova 3, 080 01 Prešov, IČO: 36 868 434 proti žalovanej: H. I. J., nar. X.X.XXXX, bytom C. XXXX/X, XXX XX D., zastúpenej JUDr. Jozefom Jaroščákom ml., advokátom so sídlom Radničné námestie 33, 085 01 Bardejov, IČO: 35 370 556, o žalobe o určenie vlastníckeho práva, a o vzájomnej žalobe o určenie vlastníckeho práva takto

rozhodol:

2

19C/100/2020

I. Konanie o žalobe žalobcov **z a s t a v u j e** s tým, že v tejto časti žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

II. **Z r u š u j e** neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 26.01.2021, číslo konania 19C/100/2020 – 58 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove zo dňa 20.04.2021, číslo konania 2Co/12/2021 – 198.

odôvodnenie:

2

19C/100/2020

1. Žalobcovia sa podanou žalobou doručenu tunajšiemu súdu 10.12.2020 domáhali, že sú podielovými spoluvlastníkmi nehnuteľností vedených Okresným úradom Sabinov - katastrálny odbor zapísaných na LV č. XXX, k. ú. I., obec I., okres C., parcely C-KN č. 1349 zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 3 170 m², parcely C-KN č. 1550 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 778 m², stavby súpisné číslo 505 označené ako Hotel Lysanka ČOV postavené na parcele C-KN číslo 1550, a to každý z nich v podiele 1., ako aj nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd uložil žalovanej povinnosť zdržať sa nakladania s predmetnými nehnuteľnosťami do právoplatného rozhodnutia vo veci samej.

2. Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 26. januára 2021, č. k. 19C/100/2020 - 58 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove zo dňa 20. apríla 2021, č. k. 2Co/12/2021 - 198 bolo nariadené neodkladné opatrenie, na základe ktorého bola žalovanej uložená povinnosť zdržať sa nakladania s predmetnými nehnuteľnosťami a to až do právoplatnosti rozhodnutia vo veci určenia vlastníckeho práva k predmetnej nehnuteľnosti.

3. V priebehu konania žalovaná podala podaním zo dňa 11.04.2023 vzájomnú žalobu o určenie vlastníckeho práva k tým istým nehnuteľnostiam.

4. Strany sporu následne niekoľkokrát požiadali súd o prerušenie konania z dôvodu mimosúdneho vysporiadania sporu. Ostatnýkrát súd konanie prerušil uznesením zo dňa 13. apríla 2023, č. k. 19C/100/2020 - 327 a to na dobu 6 mesiacov.

5. Podaním doručeným súdu 17.08.2023 žalobcovia zobrali žalobu v celom rozsahu späť s poukazom, že strany sporu dňa 14.08.2023 uzavreli Dohodu o urovnaní, ktorou došlo k urovnaniu všetkých sporných nárokov, ktoré sú predmetom tohto súdneho konania a žiadali, aby súd konanie o ich žalobe zastavil s tým, že žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.

5.1. Súčasťou tohto podania bola aj Dohoda o urovnaní uzavretá medzi žalobcami a žalovanou, ktorú dohodu pred notárom JUDr. Jánom Marušinom títo dňa 14.08.2023 vlastnoručne podpísali.

5.2. Z obsahu tejto dohody vyplýva okrem iného dohoda o tom, že žalobcovia zoberú žalobu v celom rozsahu späť, ako aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia a následne potom zoberie vzájomnú žalobu späť aj žalovaná.

6. Právny zástupca žalovanej súhlasil so späťvzatím žaloby žalobcov podaním doručeným súdu 22.08.2023 a potvrdil uzavretie Dohody o urovnaní zo dňa 14.08.2023 medzi stranami sporu, na základe ktorej sa dohodli na mimosúdnom vysporiadaní predmetného sporu.

7. Preto súd konanie o žalobe žalobcov podľa § 144 a nasl. CSP zastavil s tým, že v tejto časti na základe dohody strán sporu z Dohody o urovnaní vyslovil, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania, keďže táto dohoda bola súčasťou aj mimosúdneho vysporiadania sporu.. aplikoval o trovách konania analogicky ustanovenie § 256 a 257 CSP.

8. Podaním zo dňa 17.08.2023 žalobcovia zobrali späť aj neodkladné opatrenie.

8.1. Súd v tejto časti konal podľa ustanovenia § 335 CSP, podľa ktorého neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania vo veci samej súd prvej inštancie aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým žalobu odmieta alebo zamieťa alebo ktorým konanie vo veci samej zastavuje.

8.2. Podľa § 335 ods. 3 CSP súd v rozhodnutí, ktorým zamietol žalobu iba v časti alebo ktorým zastavil konanie iba v časti vysloví, či neodkladné opatrenie zrušuje alebo ponecháva v platnosti zohľadňujúc stav konania vo veci samej.

8.3. Podľa § 334 CSP súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

8.4. Súd v danom prípade nariadil neodkladné opatrenie na návrh žalobcov do právoplatného rozhodnutia o nimi podanej žalobe o určenie vlastníckeho práva, avšak v priebehu konania došlo k podaniu vzájomnej žaloby zo strany žalovanej, a teda je potrebné v tomto kontexte aplikovať ako ustanovenie § 337 CSP, tak aj ustanovenie § 334 CSP.

8.5. Súd vôľu strán sporu premietnutú v Dohode o urovnaní zo dňa 14.08.2023 považuje zo strany žalobcov za návrh na zrušenie neodkladného opatrenia s tým, že žalovaná aj s týmto úkonom súhlasila.

Poučenie:

2

19C/100/2020

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia.