

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: PN-6Csp/8/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2523200325
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ingrid Šimonová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2523200325.2

Rozsudok pre uznanie

Okresný súd Trnava sudkyňou JUDr. Ingrid Šimonovou v spore žalobcu: Všeobecná úverová banka, a.s.; skrátený názov: VÚB, a.s., so sídlom Mlynské Nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155, zastúpeného: Advokátska kancelária Gallo s.r.o., so sídlom Jilemnického 4012/30, Martin, IČO: 36 715 352, proti žalovanému: Z. R. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. XXXX/XX, R., o zaplatenie 843,25 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Z r u š u j e sa platobný rozkaz Okresného súdu Piešťany č.k. 6Csp/8/2023 - 66 z 18. apríla 2023.

II. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 843,25 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 843,25 eura od 29.07.2020 do zaplatenia a náhradu trov konania v rozsahu 100 %, o výške ktorých rozhodne súd samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník, v splátkach po 60 eur mesačne, splatných vždy do 20. dňa v mesiaci počnúc mesiacom, v ktorom tento rozsudok nadobudne právoplatnosť až do úplného zaplatenia, v poradí splátok istina, úroky z omeškania a trovy konania s tým, že pri omeškaní čo len jednej splátky, stáva sa splatným celé dlžné plnenie.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou podanou na Okresnom súde Piešťany domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu 843,25 eura spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne z dlžnej sumy od 29.07.2020 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania.

2. Okresný súd Piešťany vydal dňa 18.04.2023 platobný rozkaz, ktorým uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi žalovanú istinu spolu s príslušenstvom ako aj náhradu trov konania. Žalovaný podal proti platobnému rozkazu odpor, v ktorom v plnom rozsahu uznal žalovaný nárok a dal podnet žalobcovi, aby navrhol rozsudok pre uznanie. V dôsledku nepriaznivej sociálnej a finančnej situácie požiadal o určenie splátok vo výške 60 eur mesačne.

3. Žalobca v písomnom vyjadrení poukázal na uznávací prejav žalovaného a navrhol, aby súd vyhovel podanej žalobe rozsudkom pre uznanie tým spôsobom, že zaviazže žalovaného k úhrade dlžnej sumy v pravidelných mesačných splátkach vo výške 60 eur pod stratou výhody splátok v prípade omeškania čo i len s jednou splátkou a zároveň prizná žalobcovi právo na náhradu trov konania v plnom rozsahu.

4. V zmysle § 18l ods. 1 písm. g) zákona č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky, došlo k prechodu výkonu súdnictva od 1. júna 2023 z Okresného súdu Piešťany na Okresný súd Trnava.

5. Podľa § 282 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť, rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.

6. Podľa § 284 CSP, ak bol uznaný nárok písomným prejavom žalovaného, nemusí súd nariaďovať pojednávanie.

7. Podľa § 285 CSP, odôvodnenie rozsudku pre uznanie nároku obsahuje len stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre uznanie nároku.

8. Podľa § 232 ods. 2 až 4 CSP, ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak. Lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu. Ak súd uložil povinnosť plniť opakujúce sa a v budúcnosti splatné dávky a splátky, vykonateľnosť týchto dávok a splátok sa spravuje poradím ich splatnosti, ak súd nerozhodne inak; súd môže rozhodnúť, že omeškanie s plnením jednej dávky alebo splátky má za následok splatnosť celého plnenia.

9. Keďže žalovaný uznal nárok uplatnený žalobcom a zároveň žalobca navrhol súdu rozhodnúť rozsudkom pre uznanie, boli splnené všetky zákonné podmienky v zmysle ustanovenia § 282 CSP, aby súd rozhodol rozsudkom pre uznanie nároku tak, že žalobe vyhovel.

10. Vzhľadom na výšku istiny s príslušenstvom, ku ktorej zaplateniu zaviazal súd žalovaného, žiadosti žalovaného o úhradu dlhu v splátkach a súhlas žalobcu so splátkami, prihliadnúc na nepriaznivú finančnú i sociálnu situáciu žalovaného, dospel súd k záveru, že je dôvodné povoliť žalovanému splácanie dlhu v splátkach po 60 eur mesačne so splatnosťou vždy k 20-temu dňu v mesiaci s tým, že v prípade omeškania s plnením čo i len jednej splátky sa stane splatným celý dlh.

11. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

13. Pri rozhodovaní o náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 255 ods. 1 CSP a keďže žalobca mal vo veci plný úspech, súd mu priznal právo na náhradu trov konania voči žalovanému v rozsahu 100 %.

14. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti tohto rozsudku, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie rozsudku pre uznanie.

Za splnenia vyššie uvedených podmienok prípustnosti odvolania je proti tomuto rozsudku možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Trnava na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a síce ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie (§ 38 ods. 2 Exekučného poriadku).