

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 11C/17/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122202751
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Kumová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3122202751.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

2
11C/17/2021

Okresný súd Trenčín sudkyňou JUDr. Vierou Kumovou v spore žalobcu: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s., so sídlom v Bratislave, Panónska cesta 2, IČO: 35 937 874 proti žalovanému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. – D. E. XXX o zaplatenie 956,92 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

2
11C/17/2021

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 956,92 Eur s úrokmi z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 956,92 Eur od 26.11.2021 do zaplatenia, náklady spojené s uplatnením pohľadávky vo výške 6,15 Eur, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobcovi sa náhrada trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

4
11C/17/2021

1. Žalobca požiadal súd, aby žalovaného zaviazal zaplatiť mu sumu 956,92 Eur s úrokmi z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 956,92 Eur od 26.11.2021 do zaplatenia, náklady spojené s uplatnením pohľadávky vo výške 6,15 Eur. V žalobe uviedol, že žalovaný dňa 30.12.2020 požil alkohol v množstve, ktoré viedlo k poškodeniu jeho zdravia s potrebou lekárskeho ošetrovania. V zmysle ustanovenia § 74 ods.

7 zákona č. 581/2004 Z.z. o zdravotných poisťovniach v znení neskorších predpisov je A. B. poistencom žalobcu. Z tohto titulu žalobca uhradil náklady za poskytnutú zdravotnú starostlivosť menovanému poistencovi v súvislosti s vyššie uvedeným zranením v sume 1 106,92 Eur. Tým, že poškodenému poistencovi žalobcu vznikla užitím alkoholu ujma na zdraví, na následky ktorej bol liečený v zmluvných zdravotníckych zariadeniach žalobcu, žalobca vynaložil náklady za poskytnutú zdravotnú starostlivosť v dôsledku užitia návykovej látky - alkoholu v sume 1 106,92 Eur. V zmysle ustanovenia § 9 ods. 7 písm. b) zákona č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov (v znení zákona č. 718/2004 Z. z.) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 580/2004 Z. z.“) žalobca má právo uplatniť voči poistencovi nárok na úhradu nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť, ak k poškodeniu zdravia u poistenca došlo v dôsledku užitia návykovej látky - alkoholu. Žalobca dňa 19.4.2021 vyzval žalovaného na náhradu vynaložených liečebných nákladov v sume 1 106,92 Eur a vzniknutých trov konania v sume 2,05 Eur v lehote 15 dní od doručenia výzvy. Výzvu žalovaný neprevzal v odbernej lehote. Fikciou doručenia doručené dňa 19.5.2021. Žalobca zaslal žalovanému dňa 19.5.2021 výzvu obyčajnou listovou zásielkou. Dôkaz: výzva na úhradu nákladov s doručenkou Nakoľko žalovaný v stanovenej lehote neuhradil vynaložené liečebné náklady, zaslal mu žalobca dňa 16.6.2021 pokus o zmier. Pokus o zmier žalovaným prevzatý dňa 28.6.2021. Dôkaz: pokus o zmier s doručenkou Na základe pokusu o zmier žalovaný požiadal prostredníctvom elektronickej pošty žalobcu o možnosť uhradiť svoj dlh v pravidelných mesačných splátkach (splátkový kalendár). Svoju žiadosť odôvodnil zlou finančnou situáciou. Na základe žiadosti zaslal žalobca dňa 6.7.2021 žalovanému dohodu o splátkach, podľa ktorej mal žalovaný uhradiť svoj dlh v pravidelných mesačných splátkach vo výške 50 Eur mesačne počnúc mesiacom júl 2021 vždy k 25. dňu v mesiaci. Žalobca zároveň vyzval žalovaného, aby jedno vyhotovenie po podpise vrátil na adresu Všeobecnej zdravotnej poisťovne a zároveň ho upozornil, že nedodržanie splátkového kalendára má za následok, že sa stáva splatným celý nesplatený zvyšok dlhu. Žalovaný podpísanú dohodu o splátkach žalobcovi nezaslal, napriek tomu však uhradil tri splátky vo výške á 50 Eur a to v mesiacoch júl, august a október 2021. Splátku splatnú dňa 25.11.2021 ani žiadnu inú z nasledujúcich splátok už žalovaný neuhradil. Od 26.11.2021 je žalovaný s plnením v omeškaní. Z tohto dôvodu žalobca zaslal žalovanému dňa 11.2.2022 predžalobnú výzvu, v ktorej vyzval žalovaného na úhradu zvyšku dlhu vo výške 956,92 Eur a trov konania 2,05 Eur, spolu 958,97 Eur. Žalovaný zásielku neprevzal v odbernej lehote, preto mu ju žalobca zaslal opakovane dňa 16.2.2022 obyčajnou listovou zásielkou.

2. Má za to, že sú splnené všetky zákonom predpokladané podmienky na uplatnenie nároku žalobcu na úhradu nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť v zmysle ustanovenia § 9 ods. 7 písm. b) zákona č. 580/2004 Z.z. a žalovaný do dňa podania žaloby na súd zvyšok dlžnej sumy vo výške 956,92 Eur s príslušenstvom 6,15 Eur (3x doporučená zásielka á 2,05 Eur) neuhradil.

3. Žaloba bola žalovanému doručená uplynutím 15 dní od zverejnenia oznámenia o podanej žalobe na úradnej tabuli súdu postupom podľa § 116 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len "CSP"), pretože napriek vykonanému šetreniu nebola zistená adresa skutočného pobytu žalovaného, na ktorej by preberal poštové zásielky. Žalovaný nedoručil súdu vyjadrenie k veci.

4. Súd vo veci rozhodol bez nariadenia pojednávania podľa § 177 CSP , pretože ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 2.000 eur.

5. Súd vo veci rozhodol na základe listinných dôkazov v spise, a to žaloby, hlásenia úrazu, vyčíslenia nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť, výzvy žalobcu na úhradu nákladov úhrady za poskytnutú zdravotnú starostlivosť v dôsledku užitia návykovej látky, pokusu o zmier zo dňa 11.02.2022 s fotokópiou neprevzatej zásielky, oznámenia Fakultnej nemocnice Trenčín zo dňa 31.12.2020 o poskytnutí zdravotnej starostlivosti v dôsledku porušenia liečebného režimu alebo užitia alkoholu alebo inej návykovej látky, správ o pobyte žalovaného a ostatného obsahu spisu.

6. Z Oznámenia Fakultnej nemocnice Trenčín zo dňa 31.12.2020 adresovaného zdravotnej poisťovni o poskytnutí zdravotnej starostlivosti v dôsledku porušenia liečebného režimu, užitia alkoholu alebo inej návykovej látky vyplýva, že Fakultná nemocnica Trenčín, so sídlom v Trenčíne, urgentný príjem poskytla dňa 30.12.2020 žalovanému liečebnú starostlivosť poškodeného zdravia, ku ktorému došlo v dôsledku úrazu v opitosti. Dôvodom poskytnutia zdravotnej starostlivosti žalovanému bolo užitie návykovej látky. Toto oznámenie bolo žalobcovi doručené dňa 01.02.2021.

7. Zo žalobcom vyhotoveného vyčíslenia nákladov za zdravotnú starostlivosť poskytnutú žalovanému vyplýva, že náklady za dopravnú službu, za ústavnú lôžkovú starostlivosť, spoločné vyšetrovacie a liečebné zložky, lekárne boli v celkovej sume 1. 106,92 Eur uhradené žalobcom.

8. Žalobca zaslal žalovanému výzvu zo dňa 19.04.2021 na úhradu nákladov úhrady za poskytnutú zdravotnú starostlivosť v dôsledku užívania návykovej látky v sume 1.106,92 Eur + poštovné v sume 2,05 Eur, z dôvodu, že žalobca uhradil FN Trenčín náklady za zdravotnú starostlivosť poskytnutú žalovanému dňa 10.7.2021, pri nameranej hodnote alkoholu 2,03 g/l biochemickým vyšetrením. Lehotu na úhradu žalovanému mu stanovil 15 dní od doručenia výzvy. Z fotokópie poštovej obálky vyplýva, že žalovaný si ju neprevzal v odbernej lehote a neprevzatá zásielka sa vrátila žalobcovi. Žalobca zaslal žalovanému dňa 19.05.2021 ďalšiu výzvu obyčajnou listovou zásielkou.

9. Žalobca zaslal žalovanému na adresu jeho trvalého pobytu doporučenou poštou aj pokus o zmier zo dňa 16.06.2021, ktorý žalovaný prevzal 28.06.2021.

10. Podľa § 3 ods. 1 zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon č. 580/2004 Z.z.") Poistenec na účely tohto zákona je fyzická osoba, ktorá je povinne verejne zdravotne poistená podľa tohto zákona (ďalej len "verejne zdravotne poistená").

11. Podľa § 9 ods. 7 písm. b/ zákona č. 580/2004 Z.z. zdravotná poisťovňa má právo uplatniť si nárok na úhradu nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť voči poistencov, ak sa mu poskytla preukázateľne v dôsledku užívania alkoholu alebo inej návykovej látky; to neplatí, ak ide o maloletého poistenca, ktorý je umiestnený v resocializačnom stredisku pre drogovu závislých a inak závislých na základe rozhodnutia súdu.

12. Podľa § 22 ods. 2 písm. a/ zákona č. 580/2004 Z.z. Poistenec je povinný uhradiť náklady za poskytnutú zdravotnú starostlivosť podľa § 9 ods. 7.

13. Podľa § 121 ods. 3 Občianskeho zákonníka Príslušenstvom pohľadávky sú úroky, úroky z omeškania, poplatok z omeškania a náklady spojené s jej uplatnením.

14. Podľa § 563 Občianskeho zákonníka Ak čas splnenia nie je dohodnutý, ustanovený právny predpisom alebo určený v rozhodnutí, je dlžník povinný splniť dlh prvého dňa po tom, čo ho o plnenie veriteľ požiadal.

15. Po vyhodnotení vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že žaloba bola podaná dôvodne. Žalobca proti žalovanému uplatnil nárok na peňažné plnenie z dôvodu, že žalobca uhradil zmluvnému poskytovateľovi zdravotnej starostlivosti - Fakultnej nemocnici Trenčín náklady za zdravotnú starostlivosť poskytnutú žalovanému dňa 30.12.2020, 31.12.2020 vo Fakultnej nemocnici Trenčín, pretože žalovaný bol poistencom žalobcu. Z oznámenia Fakultnej nemocnice Trenčín zo dňa 31.12.2020 bolo preukázané, že u žalovaného došlo k poškodeniu jeho zdravia v dôsledku užívania návykovej látky žalovaným, a na liečbu tohto poškodenia zdravia žalovaného bola žalovanému poskytnutá zdravotná starostlivosť, a náklady tejto zdravotnej starostlivosti predstavovali celkovú sumu 1.106,92 Eur tak ako sú špecifikované vo vyčíslení nákladov žalobcu. Na základe uvedených preukázaných skutočností, ktoré žalovaný nerozporoval, žalobcovi vznikol voči žalovanému v zmysle § 9 ods. 7 písm. b), § 22 ods. 2 písm. a/ zákona č. 580/2004 Z.z. nárok na úhradu týchto nákladov v celkovej uplatnenej výške. Keďže právna úprava nestanovuje dátum splatnosti nároku na zaplatenie tohto plnenia, podľa § 563 Občianskeho zákonníka bol žalovaný povinný splniť dlh prvého dňa po tom, čo ho o plnenie veriteľ požiadal, pokiaľ neurčí veriteľ dlhšiu lehotu na plnenie. Výzva žalobcu zo dňa 19.04.2021 na zaplatenie peňažného dlhu (vrátane poštovného za výzvy) v lehote 15 dní od doručenia bola žalovanému doručovaná doporučenou poštou, pričom žalovaný si zásielku neprevzal v odbernej lehote. Následne začal žalovaný splácať dlžnú sumu v splátkach, uhradil tri splátky vo výške á 50 Eur v mesiacoch júl, august a október 2021. Splátku splatnú dňa 25.11.2021 ani žiadnu inú z nasledujúcich splátok už žalovaný neuhradil a od 26.11.2021 je žalovaný s plnením v omeškaní. Uplatnená pohľadávka žalobcu bola teda v čase vyhlásenia rozsudku splatná. Neuhradený peňažný záväzok žalovaného voči

žalobcovi vyplývajúci z uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení predstavuje žalobou uplatnenú čiastku 956,92 Eur.

16. Súd vyhodnotil ako dôvodný aj nárok žalobcu na zaplatenie príslušenstva pohľadávky v zmysle § 121 ods. 3 Občianskeho zákonníka, a to nákladov spojených s uplatnením pohľadávky, pretože žalobca vynaložil poštovné náklady v sume 2,05 Eur x 3 doporučené poštové zásielky, teda spolu 6,15 Eur za zaslanie výzvy na úhradu dlhu zo dňa 19.04.2021, pokusu o zmier zo dňa 16.06.2021 a predžalobnej výzvy zo dňa 11.02.2022 na úhradu dlžnej sumy, čo bolo preukázané z uvedenej predloženej výzvy, pokusu o zmier a fotokópií dvoch poštových obálok. Ide o účelne vynaložené náklady spojené s uplatnením pohľadávky s cieľom dosiahnuť uspokojenie pohľadávky žalobcu aj mimosúdne, a vznik týchto nákladov žalobca preukázal. Z uvedených dôvodov súd výrokom I. žalobe vyhovel.

17. Lehotu na plnenie súd určil podľa § 232 ods. 3 CSP do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

18. Podľa § 255 ods. 1 CSP Súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

19. Podľa § 255 ods. 2 CSP Ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

20. Podľa § 262 ods. 1 CSP O nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

21. Keďže bol žalobca úspešný v plnom rozsahu, vzniklo mu vzhľadom na zásadu úspechu podľa § 255 ods. 1 CSP proti žalovanému právo na náhradu trov konania v rozsahu 100%. Vzhľadom k tomu, že žalobcovi žiadne trovy konania nevznikli súd mu ich náhradu nepriznal výrokom II.

Poučenie:

2
11C/17/2021

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne.

Podľa § 127 ods. 1 CSP v odvolaní treba uviesť tieto všeobecné náležitosti: ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie.