

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 14Em/2/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8713202067
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Furman
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2013:8713202067.3

Uznesenie

Okresný súd Poprad vo veci starostlivosti súdu o mal. dieťa: Y. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, dieťa rodičov matky: E. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. XX, T., toho času bytom G.. F.. W. XXXX/XX, T. - L. L. a otca: Y. J., nar. XX.XX.XXXX, toho času bytom K. V. U., Ž. Č.. XXX, o nariadenie výkonu rozhodnutia s prísl. takto

rozhodol:

N a r i a ě u j e výkon uznesenia Okresného súdu Poprad č. k. 10P/35/2013-6 zo dňa 14.02.2013 v spojení s opravným uznesením č. k. 10P/35/2013-14 zo dňa 20.02.2013, ktorým bola Y.. Y. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Tajovského 21, Poprad, toho času bytom G.. F.. W. XXXX/XX, T. - L. L. umiestnená do starostlivosti Krízového zariadenia, Starý trh č. 38, Kežmarok.

Výkon sa n a r i a ě u j e na deň 25.02.2013 a bude uskutočnený povereným vyšším súdnym úradníkom Okresného súdu Poprad a za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Poprade.

odôvodnenie:

Uznesením Okresného súdu Poprad č. k. 10P/35/2013-6 zo dňa 14.02.2013 v spojení s opravným uznesením č. k. 10P/35/2013-14 zo dňa 20.02.2013 bola mal. Y. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. XX, T., toho času bytom G.. F.. W. XXXX/XX, T. - L. L. predbežne umiestnené do starostlivosti Krízového strediska, Starý trh č. 38, Kežmarok.

Podľa § 30 ods. 5 z. č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kurately a o zmene a doplnení niektorých zákonov ak nie je možné zabezpečiť umiestnenie dieťaťa do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu v spolupráci s rodičom dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, do siedmich dní odo dňa vykonateľnosti rozhodnutia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podá súdu návrh na výkon rozhodnutia.

Podľa § 273c ods. 1 O. s. p. ak súd vydal predbežné opatrenie, aby bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti určenej fyzickej osoby alebo zariadenia sociálnych služieb (§ 75a), zabezpečí, aby toto rozhodnutie bolo bez zbytočného odkladu vykonané.

Podľa § 273c ods. 2 O. s. p. výkon rozhodnutia sa uskutoční tak, že súd v súčinnosti s príslušnými štátnymi orgánmi odovzdá maloleté dieťa do starostlivosti určenej fyzickej osoby alebo zariadenia sociálnych služieb. Ustanovenia § 272 ods. 2 a 3 a § 273 sa nepoužijú.

Vzhľadom na to, že rodičia maloletých detí nie sú schopní sami zabezpečiť umiestnenie maloletej do Krízového strediska, v ktorom sa má vykonávať podľa vyššie uvedeného uznesenia starostlivosť, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Podľa §-u 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p. - musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo

sleduje, musí byť podpísané a datované, podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávne a čoho sa dovolateľ domáha.

Podľa ods. 2 cit. ust. odvolanie proti uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

neboli splnené podmienky konania, rozhodol vecne nepríslušný súd prvého stupňa, rozhodnutie súdu prvého stupňa vyniesol vylúčený sudca, alebo súd prvého stupňa bol nesprávne obsadený, to neplatí, ak senát rozhodol namiesto samosudcu,

konanie je postihnuté inou vadou, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,

súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),

rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci,

Podľa ods. 3 cit. ust. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Rozhodnutie je vykonateľné dňom jeho nariadenia.