

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 4T/7/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3113010226
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Antala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2013:3113010226.1

Rozhodnutie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci vedenej proti obvinenému W. C., nar. X.X.XXXX v U., okres U., trvale bytom H., W. č. 8, mestská časť H. G. mesto, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v inej jeho trestnej veci v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, pre trestný čin prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b) Tr. zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Tr. zákona, samosudcom JUDr. Michalom Antalom v Trenčíne dňa 21. februára 2013 takto

rozhodol:

Podľa § 241 ods. 1 písm. c) Tr. por. s poukazom na § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. a § 86 písm. a) Tr. zákona a so zreteľom na § 122 lods. 13 Tr. zákona súd zastavuje trestné stíhanie vedené proti obvinenému W. C., nar. 03.04.1968, v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 4T/7/2013, pre skutok právne posúdený ako trestný čin prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b) Tr. zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Tr. zákona na tom skutkovom základe, že

hoci je ako otec dcéry B. C., nar. XX.XX.XXXX povinný v zmysle § 62 a nás. Zákona o rodine a rozsudku Okresného súdu v Trenčíne č. k. 32P/67/2006-89-3106204338 zo dňa 24.04.2009, právoplatného dňom 11.06.2009, prispievať na výživu dcéry B. C. od dňa 01.04.2005 do dňa 31.01.2006 30% životného minima podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine mesačne od dňa 01.02.2006 do dňa 30.06.2008 sumu 50,- € mesačne a s účinnosťou od dňa 01.07.2008 30% t.j. 25,35 € zo sumy životného minima podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine mesačne, ktoré je povinný prispievať k rukám matky I. C., tr. bytom U., G. ul. č. 7, vždy k 15-teho dňa v mesiaci vopred, pričom obvinený si neplní vyživovaciu povinnosť od dňa 01.09.2006 do dňa 30.06.2008 a následne od dňa 17.06.2009 do dňa 04.07.2010 s výnimkou obdobia od dňa 30.06.2008 do 17.06.2009 a od dňa 05.07.2010 do dnešného dňa keď sa nachádzal vo výkone trestu odňatia slobody, pričom v dôsledku neplnenia vyživovacej povinnosti povinným od 01.09.2006 doposiaľ (mesiac január 2013) prišlo k vyplácaniu náhradného výživného ÚPSVaR, Odborom sociálnych vecí Trenčín, čím za sledované obdobie od dňa 01.09.2006 do mesiaca január 2013 s výnimkou obdobia, kedy bol vo výkone trestu odňatia slobody vznikol dlh na výživnom vo výške 1.404,20 €, a o dieťa sa nijak nezaujímal, v sledovanom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie ani ako poberateľ sociálnej dávky, od 14.12.1993 podniká na základe živnosti pod menom W. C. - ABC,

pretože zanikla trestnosť činu, ktorý nemal trvalo nepriaznivé následky.

odôvodnenie:

Dňa 16.01.2013 podal prokurátor okresnej prokuratúry na Okresný súd Trenčín pod č. k. 2 P v 259/10-43 obžalobu na obvineného W. C., anr. X.X.XXXX pre trestný čin prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b) Tr. zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Tr. zákona na skutkovom základe uvedenom v citovanej obžalobe a tak, ako je aj uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 31.01.2013 bolo Okresnému súdu Trenčín prostredníctvom obhajcu obvineného W. C. doručené oznámenie, že zameškané výživné vo výške 1.404,20 Eur za sledované obdobie od dňa 01.09.2006 do mesiaca január 2013 s výnimkou obdobia, kedy bol obvinený W. C. vo výkone trestu odňatia slobody tak, ako je uvedené v obžalobe, bolo poštovým peňažným poukazom dňa 30.01.2013 prostredníctvom matky obvineného poukázané na adresu matky mal. dieťaťa I.. I. C.. Následne túto skutočnosť potvrdila I.. I. Poláčková listom, ktorý bol doručený Okresnému súdu Trenčín dňa 19.02.2013.

Podľa § 241 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou osem rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu trestné stíhanie zastaví, ak sú tu okolnosti uvedené v § 215 ods. 1 (Tr. poriadok).

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Samosudca po preskúmaní trestného spisu dospel k záveru, že trestnosť trestného činu prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b) Tr. zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Tr. zákona u obvineného W. C. zanikla, nakoľko sú splnené všetky predpoklady na zánik trestnosti z dôvodu účinnej ľútosti obvineného podľa § 86 písmeno a) Tr. poriadku. Obvinený W. C. si svoju vyživovaciu povinnosť na dlžnom výživnom splnil dodatočne, pričom trestný čin zanedbania povinnej výživy nemal do doby dodatočného splnenia povinnosti trvalo nepriaznivé následky. Vzhľadom na uvedené, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor a obvinený podať sťažnosť do 3 (troch) dní od jeho oznámenia (doručenia) prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.