

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 8C/198/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3712210601  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 02. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Bednár  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2013:3712210601.5

## Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v právnej veci navrhovateľa: U.. K. Z., E.. XX.XX.XXXX, Y. XXXX/XX, Z. I. proti odporcovi: Jozef Dokupil - JOZID, Hliny 1418/13, Považská Bystrica, IČO: 36957598, právne zastúpený JUDr. Róbertom Faturom, advokátom AK Centrum 18/23, Považská Bystrica v konaní o zaplatenie 3.272,- € s prísl. takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e vo výroku uznesenia Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 8C/198/2012-31 zo dňa 7. 1. 2013; výšku sumy, ktorá má byť vrátená navrhovateľovi tak, že táto správne znie:

„Súd n a r i a d ť u j e vrátiť navrhovateľovi súdny poplatok z návrhu vo výške 189,30 eur, ktorý bol zaplatený v kolkových známkach.“

Súd o p r a v u j e v odôvodnení uznesenia Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 8C/198/2012-31 zo dňa 7. 1. 2013 citované zákonné ustanovenie § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch tak, že toto správne znie:

„...poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6, 70 eura.“

V ostatných častiach zostáva citované uznesenie n e z m e n e n é.

### o d ô v o d n e n i e :

V rámci svojej úradnej činnosti súd zistil, že vo výroku citovaného uznesenia sa nachádza zrejماً nesprávnosť, keď súd nariadil vrátiť navrhovateľom 385,37 €, hoci správne im malo byť vrátené len 189,30 €, pretože to je rozdiel medzi súdnym poplatkom vo výške 196 €, ktorý navrhovateľ zaplatil, a 6,70 €, čo je minimálna suma, ktorá sa vracia pri späťvzatí návrhu. Bolo tiež zistené, že aj v odôvodnení citovaného uznesenia sa nachádza ďalšia zrejماً nesprávnosť, keď súd použil zákonné ustanovenie, ktoré v čase rozhodovania o vrátení súdneho poplatku nebolo účinné. Následkom toho súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku nesprávne, keď nariadil navrhovateľom vrátiť o 196,07 € viac, ako im malo byť vrátené.

Podľa ustanov. § 164 Občianskeho súdneho poriadku súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa ustanov. § 167 ods. 2 O.s.p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Preto súd za použitia § 164, § 167 ods. 2 O.s.p. týmto opravným uznesením odstránil zrejme nesprávnosti vo výroku a odôvodnení predmetného uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O. s. p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na neho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.