

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 12P/158/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7823201876  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Svičinová  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2023:7823201876.1

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: L. T., C.. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov: matka - X. T., C.. XX.XX.XXXX a otec - W. T., C.. XX.XX.XXXX, L. D. S. V. M., B. XXX/., na návrh Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, Šafárikova 112, 048 01 Rožňava, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Nariaďuje Reedukačnému centru, Školská 158, 076 61 Bačkov, odovzdať mal. L. T., C.. XX.XX.XXXX, do dočasnej starostlivosti Reedukačného Centra, Trstín 345, 919 05 Trstín, na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky, na dobu do 04.10.2023.

### odôvodnenie:

1. Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Rožňave, podalo dňa 21.08.2023 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd nariadil Reedukačnému centru Bačkov povinnosť odovzdať mal. L. dočasne do starostlivosti Reedukačného centra Trstín.

2. Návrh odôvodnilo tým, že maloletá L. T.Á., C.. XX.XX.XXXX, bývala v spoločnej domácnosti s rodičmi X. T., C.. XX.XX.XXXX a W. T.C., C.. XX.XX.XXXX, na adrese trvalého pobytu V. M., B. XXX/. v rodinnom dome, ktorý je kompletne zariadený. Maloletá má svoje lôžko, oblečenie aj stravu má zabezpečenú. Vodu aj elektrickú energiu majú zavedenú. Matka je poberateľkou prídavku na dieťa a t. č. je zamestnaná v Tesco v Rožňave. Otec je poberateľom invalidného dôchodku. Okresný súd Rožňava rozsudkom sp. zn. 12P/35/2023 - 23 zo dňa 28.02.2023 uložil maloletej výchovné opatrenie, ktorým dočasne odňal maloletú L. T., C.. XX.XX.XXXX, zo starostlivosti rodičov, X. T., C.. XX.XX.XXXX a W. T., C.. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom V. M., B. XXX/XX, a nariadil maloletej L. T., na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky, pobyt v zariadení v Reedukačnom centre Bačkov na dobu šiestich mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 04.04.2023. Dňa 18.08.2023 tunajší úrad vykonal šetrenie rodinných a výchovných pomerov v domácom prostredí, kde bola zastihnutá matka X. T., C.. XX.XX.XXXX, ktorá uvádzala, že s maloletou má výchovné problémy, maloletá L. vôbec nerešpektuje pokyny zo strany rodičov, aby sa správala slušne, aby sa nepotulovala po obci V. M., príchody domov sú v nočných hodinách. Maloletá fajčí, občas požíva alkoholické nápoje a voči rodičom sa správa agresívne. Rodičia starostlivosť o maloletú nezvládajú a súhlasia s umiestnením maloletej L. do Reedukačného centra Trstín. Vzhľadom na pretrvávajúce poruchy správania sa, u maloletej L. je vysoké riziko ešte výraznejšieho morálneho spustnutia v prípade, že bude po uplynutí doby výchovného opatrenia prepustená do domáceho prostredia. Ďalšie správanie maloletej si vyžaduje naďalej systematické usmerňovanie a kontrolu odborného tímu pracovníkov reedukačného centra. Maloletá L. má rezervované miesto v Reedukačnom centre Trstín.

3. Podľa ust. § 367 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

4. Podľa ust. § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

5. Podľa ust. § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

6. Podľa ust. § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

7. Nevyhnutným predpokladom neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby bezodkladnej úpravy pomerov. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodnúť. Pri nariadení neodkladného opatrenia a vo všetkých konaniach starostlivosti súdu o maloleťoch je prioritný záujem dieťaťa.

8. Na základe vyššie uvedeného zisteného skutkového stavu a právneho posúdenia veci, súd návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel. Priaznivý vývoj maloletej je vážne ohrozený, nakoľko nerešpektuje pokyny zo strany rodičov, príchody domov sú v neskorých nočných hodinách, maloletá fajčí, občas požíva alkoholické nápoje a voči rodičom sa správa agresívne. Rodičia starostlivosť o maloletú nezvládajú a s jej umiestnením do Reedukačného centra Trstín súhlasia. Vzhľadom na pretrvávajúce poruchy správania je u maloletej vysoké riziko výraznejšieho morálneho spustnutia. Tieto skutočnosti odôvodňujú okamžitý zásah zo strany súdu, a to nariadením predmetného neodkladného opatrenia, v záujme okamžitej ochrany maloletej. Maloletá si vyžaduje systematické usmerňovanie a kontrolu odborného tímu pracovníkov reedukačného centra.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Rožňava.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 127 CSP ) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa ust. § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že: a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa z. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti; ak ide o rozhodnutie o výchove maloleťoch detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné jeho vyhotovením (§ 367 ods. 3 CMP).