

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 6C/172/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5112226578
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Svrčková
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2013:5112226578.2

Uznesenie

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľky: A. Q., K.. XX.XX.XXXX, O. J. XXX, Y., proti odporcovi : neoznačený, o zrušenie rozhodcovského rozsudku, takto

rozhodol:

Súd o d m i e t a podanie navrhovateľky.

Odporcovi náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 25.06.2012 súdny exekútor Mgr. B. G., Y. predložil Okresnému súdu Žilina návrh na rozhodnutie o námietkach v exekučnej veci vedenej na Okresnom súde Žilina pod sp. zn. XEr XXX/XXXX (A. XXXX/XX).

Podanie povinnej A. Q. zo dňa 10.06.2012 súd v zmysle ust. § 41 ods. 2 O.s.p. posúdil podľa jeho obsahu ako aj ako samostatný návrh na začatie konania - návrh na zrušenie rozhodcovského rozsudku a toto podanie navrhovateľky bolo zapísané ako nová vec pod sp. zn. XC/XXX/XXXX.

Nakoľko podanie navrhovateľky - návrh na zrušenie rozhodcovského rozsudku bolo neúplné, preto ju súd v zmysle § 43 ods.1 O.s.p. vyzval na odstránenie väd podania.

V zmysle ust. § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.), pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 79 ods. 1 O.s.p., konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba, ktorá je podnikateľom, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a

označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným (§ 90), nazýva sa žalobou.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa ustanovenia § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Na základe uvedeného, uznesením Okresného súdu Žilina č. k. 6C/172/2012-7 zo dňa 28.11.2012 bola navrhovateľka vyzvaná, aby v lehote 10 dní od doručenia tohto uznesenia svoje podanie - návrh na začatie konania opravila a doplnila, pričom bola poučená o tom, ktoré náležitosti návrh na začatie konania neobsahuje a je nutné doplniť: uviesť presné označenie účastníkov konania v konaní o zrušenie rozhodcovského rozsudku a to ako navrhovateľka a odporca, ak je účastníkom fyzická osoba - je potrebné uviesť meno, priezvisko, prípadne dátum narodenia, telefonický kontakt, bydlisko, údaj o štátnom občianstve, ak je účastníkom právnická osoba - uviesť obchodné meno, sídlo, identifikačné číslo (IČO), doplniť pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností návrhu na začatie konania, t.j. riadne skutkové odôvodnenie návrhu a opísanie skutkového stavu, označiť a predložiť dôkazy, ktoré sa vzťahujú k veci (napr. rozhodcovský rozsudok zo dňa 02.11.2011...a ďalšie, ktoré sa vzťahujú k veci), predložiť doplnenie návrhu v potrebnom počte rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal v spise na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Výzva na odstránenie väd podania bola navrhovateľke doručená náhradným spôsobom - uložením na pošte v zmysle ust. § 47 ods. 2 O.s.p. a to dňa 03.01.2013.

V sporovom konaní, ovládanom dispozičnou zásadou, navrhovateľ určuje predmet a rámec konania pred súdom označením účastníkov konania na strane navrhovateľa a odporcu, opísaním skutkových okolností, na základe ktorých uplatňuje svoj nárok a uvedením žalobnej žiadosti, žalobného petitu (znenia rozsudového návrhu) t.j. toho, čoho sa navrhovateľ podaným návrhom konkrétne a jednoznačne domáha.

Súd má za to, že navrhovateľka v určenej lehote, ani do dnešného dňa podanie v zmysle uvedeného uznesenia zo dňa 28.11.2012 neopravila a nedoplnila napriek tomu, že bola poučená o následkoch nedoplnenia podania.

Podľa § 43 ods. 2 druhej vety O. s. p., ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Občiansky súdny poriadok neobsahuje osobitnú úpravu rozhodnutia o trovách konania v prípade, že podanie je odmietnuté. Preto je nutné o trovách konania rozhodnúť analogicky podľa ustanovenia § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p., ktoré upravuje problematiku svojou povahou najbližšiu odmietnutiu podania, lebo v tomto prípade konanie končí bez toho, aby súd rozhodoval o veci samej a to v dôsledku procesného zavinenia toho účastníka, ktorý nedoplnil podanie. Tento účastník - navrhovateľka by bola teda povinná uhradiť protistrane trovy konania. Nakoľko však navrhovateľka účastníka konania na strane odporcu ani

neoznačila, tomuto teda ani žiadne trovy konania nevznikli, preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde v Žiline, písomne.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakať, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Podľa ust. § 42 ods. 3 O.s.p. pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podľa § 42 ods. 3 O.s.p. tiež uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.