

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 7C/132/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5912206362
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Danková
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2013:5912206362.2

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok v právnej veci navrhovateľa: Vlastníci bytov a nebytových priestorov, spoluvlastníci bytov, spoločných častí a zariadení, spoločných priestorov, príslušenstva, pozemku bytového domu súp. č. XXXX, postavený na pozemku parc. č. KNC XXXX na ulici A. Z., C., zast. Mgr. Martin Alušic, advokát, 034 01 Ružomberok, Baničné 865/3, proti odporcovi: L. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX C., A. Z. v konaní o zaplatenie 1.075,39 eura s prísl., t a k t o

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e zmier uzavretý medzi účastníkmi konania v nasledovnom znení:

Odporca sa zaväzuje zaplatiť navrhovateľovi sumu 674,52 eur ako aj trovy konania, pozostávajúce z nevrátenej časti zaplateného súdneho poplatku vo výške 6 eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 177,78 eur, na účet právneho zástupcu navrhovateľa Mgr. Martina Alušica, advokáta, vedený v Tatra banke, a.s., číslo účtu XXXXXXXXXXX/XXXX, v dvoch rovnakých splátkach, každá vo výške 429,15 eur, pričom prvá splátka je splatná do 31.3.2013 a druhá splátka je splatná do 30.4.2013.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 30.08.2012 a doplnením do zápisnice dňa 28.01.2013 sa navrhovateľ prostredníctvom svojho právneho zástupcu domáhal od odporcu zaplatenia sumy 1.075,39,- eura spolu s poplatkom z omeškania vo výške 0,05% denne zo sumy 1.075,49,- eura od 23.08.2012 do zaplatenia, ako aj nahradiť mu trovy konania a trovy právneho zastúpenia.

Okresný súd Ružomberok uznesením č.k. 7C/132/2012-53 zo dňa 21.02.2013 zastavil konanie v časti o zaplatenie sumy vo výške 400,87 eura a taktiež v časti o zaplatenie poplatku z omeškania vo výške 0,05% denne zo sumy 1.075,49 eura od 23.08.2012 do zaplatenia a taktiež rozhodol, že žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Na pojednávaní konanom na tunajšom súde dňa 21.02.2013 predložili účastníci konania súdu písomne nimi spísaný spoločný návrh na schválenie súdneho zmiaru, pričom títo zhodne uviedli, že sú ochotní uzavrieť zmier a tento aj následne uzavreli v nasledovnom znení: " Odporca sa zaväzuje zaplatiť navrhovateľovi sumu 674,52 eur ako aj trovy konania, pozostávajúce z nevrátenej časti zaplateného súdneho poplatku vo výške 6 eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 177,78 eur, na účet právneho zástupcu navrhovateľa Mgr. Martina Alušica, advokáta, vedený v Tatra banke, a.s., číslo účtu XXXXXXXXXXX/XXXX, v dvoch rovnakých splátkach, každá vo výške 429,15 eur, pričom prvá splátka je splatná do 31.3.2013 a druhá splátka je splatná do 30.4.2013." Právny zástupca navrhovateľa jako aj odporca súčasne navrhli, aby súd zmier v nimi uzavretom znení schválil.

Podľa ust. § 99 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len "O.s.p.") ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmirom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú

okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmier pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov.

Podľa ust. § 99 ods. 2 veta prvá O.s.p., súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi.

Podľa ust. § 99 ods. 4 veta prvá O.s.p., schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku.

Z hľadiska procesných dôsledkov má zmier účinky rozsudku. Preto sa vyžaduje jeho schválenie súdom. Tieto dôsledky však umožňujú súdu, aby zmier schválil len o takom predmete konania, o akom by inak mal právomoc rozhodnúť. Ak je navrhovaný zmier v súlade s právnymi predpismi, súd ho vždy schváli (ust. § 99 ods. 2 O.s.p.). Preto nemôže zvažovať napríklad to, či zmier je rovnako výhodný pre všetkých účastníkov konania. Súd schvaľuje zmier uznesením, proti ktorému nemožno podať odvolanie (ust. § 202 ods. 3 písm h/ O.s.p.). Ak súčasťou zmierného uznesenia nebola aj dohoda o náhrade trov konania (ust. § 146 ods. 1 písm. b/ O.s.p.), proti výroku o náhrade trov konania možno podať odvolanie. V tomto konaní sa odporca zaviazal nahradíť navrhovateľovi trovy konania vo výške 183,78 eur, pozostávajúce z nevrátenej časti zaplateného súdneho poplatku vo výške 6,- eur a z trov právneho zastúpenia vo výške 177,78 eur, spolu aj s so sumou vo výške 674,52 eura, a to všetko na účet právneho zástupcu navrhovateľa Mgr. Martina Alušica, advokáta, vedený v Tatra banke, a.s., číslo účtu XXXXXXXXXXX/XXXX, v dvoch rovnakých splátkach, každá vo výške 429,15 eur, pričom prvá splátka je splatná do 31.3.2013 a druhá splátka je splatná do 30.4.2013.

Súd predmetný zmier schválil, nakoľko sa neprieči zistenému skutkovému stavu ani právnym predpisom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (ust. § 202 ods. 3 písm. h/ O.s.p.).

Podľa ust. § 99 ods. 3 O.s.p. schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmierného uznesenia, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmierného uznesenia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné súdne rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č.233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.