

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 1T/20/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313010127  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 02. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Precechtel  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313010127.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom JUDr. Štefanom Precechtelom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 21.02.2013 tento

**r o z h o d o l :**

Obvinená :

T. F., narodená XX.XX.XXXX F. Š., trvale bytom R. XXX, okres F. B.,

s a u z n á v a v i n n o u , ž e

- hoci jej z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje maloleté deti a rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 7P/47/2011 zo dňa 14.12.2011, právoplatným 14.12.2011, počnúc dňom 14.12.2011 bola zaviazaná platiť výživné na svoje dieťa D. F., narodeného XX.XX.XXXX, mesačne v sume zodpovedajúcej 30 % zo životného minima pre nezaopatrené dieťa, vždy do 20. dňa príslušného mesiaca, do rúk M. L., bytom Horné Turovce 205, ktorému bolo dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, túto povinnosť si v mieste trvalého bydliska a na miestach, kde sa zdržiavala, neplní pravidelne od 14.12.2011 až doposiaľ, a hoci rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 10P/218/2011 zo dňa 05.01.2012, právoplatným 18.04.2012, počnúc dňom 01.01.2012 bola zaviazaná platiť výživné na svoje dieťa J. L., narodenú XX.XX.XXXX, mesačne v sume zodpovedajúcej 30 % zo životného minima pre nezaopatrené dieťa, vždy do 20. dňa príslušného mesiaca, do rúk M. L., bytom W. A. XXX, ktorému bolo dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, túto povinnosť si v mieste trvalého bydliska a na miestach, kde sa zdržiavala, neplní pravidelne od 01.01.2012 až doposiaľ, čím jej vznikol za uvedené obdobia na výživnom na obe deti spolu dlh v sume 593,57 eura,

t e d a

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnila z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného,

t ý m s p á c h a l a

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 334/2012 Z. z. /ďalej len „Trestného zákona“/,

a o d s u d z u j e s a

podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenej určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona v spojení s § 51 odsek 4 písmeno d/ Trestného zákona, súd ukladá obvinenej povinnosť spočívajúcu v príkaze zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 1 T 20/2013. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.