

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 10Er/1076/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6612218074
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lukáš Ilenin
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2013:6612218074.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec, vo veci oprávneného ARIOS - personálne služby, s.r.o., so sídlom Nové Záhrady I 13/A, Bratislava, IČO: 36 741 621, zast. ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA ONDRUŠEK & PARTNERS s.r.o., so sídlom Kocel'ova 25, Bratislava, IČO: 36 867 942 proti povinnému V. I., G.. XX.XX.XXXX, K. B. XX/XX, Y. o vymoženie 150 € s prísl. takto

rozhodol:

Exekúcia vykonávaná súdnym exekútorom JUDr. Ivanom Nestorom pod sp. zn. EX 3428/2012 sa z a s t a v u j e .

Oprávnený je povinný nahradiť súdnemu exekútorovi JUDr. Ivanovi Nestorovi trovy exekúcie vo výške 39,83 eura v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Na základe návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 17.10.2012, doručeného súdnemu exekútorovi dňa 19.10.2012 začalo vo veci exekučné konanie v zmysle § 36 ods. 2 Ex. poriadku. Okresný súd Lučenec v zmysle § 45 ods. 1 Ex. poriadku poveril poverením č. 5606*112218 zo dňa 25.10.2012 vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Ivan Nestor so sídlom úradu Haburská 49/A, Bratislava, sp. zn. EX 3428/2012, na základe exekučného titulu - Platobný rozkaz Okresného súdu Lučenec sp. zn. 6C/43/2012 zo dňa 27.06.2012.

Dňa 21.01.2013 súdny exekútor doručil súdu návrh na zastavenie exekúcie , ktoré navrhol oprávnený z dôvodu, že zo strany povinného došlo k uhradeniu dlžnej sumy v prospech oprávneného.

Oprávnený bez akýchkoľvek procesných prekážok môže navrhnúť zastavenie exekúcie. V takom prípade niet procesného dôvodu, ktorý opodstatňuje pokračovanie v exekúcii. Exekúcia sa z procesných dôvodov vyjadrujúcich dispozičnú zásadu platnú aj v exekučnom konaní musí zastaviť.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c/ Ex. por. súd exekúciu zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie

Podľa § 58 ods. 1 Ex. por. exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Keďže v predmetnej veci oprávnený podaním zo dňa 14.01.2013 navrhol zastavenie exekúcie z dôvodu ako je vyššie uvedené, súd v súlade s cit. zák. ustanovením exekúciu zastavil.

Pri zastavení exekúcie má súdny exekútor právo na odmenu, náhradu hotových výdavkov a náhradu za stratu času vypočítaných podľa § 14, 15, 22 a 23 Vyhlášky č.288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov.

Podľa § 200 ods. 3 Ex. por. ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 Ex. por. ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Dňa 21.01.2013 súdny exekútor doručil súdu návrh na vydanie uznesenia o zastavení exekučného konania, v ktorom žiada, aby súd zaviazal oprávneného k úhrade trov exekúcie vo výške 39,83 eura s DPH .

Podľa § 14 ods. 1 Vyhlášky č.288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

Oprávnený procesne zaviniel zastavenie exekúcie na základe podania návrhu na zastavenie exekúcie zo dňa 14.01.2013. Na základe vyššie uvedeného súd o trovách exekúcie rozhodol tak, že súdnemu exekútorovi ich náhradu priznal vo výške 39,83 eura s DPH.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd v Lučenci.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202 OSP), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.