

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 12C/78/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1112210883
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Zemančíková
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2013:1112210883.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa : D.. V. A., B. U. XX, Bratislava, proti odporkyni: P.. D.. L. E. X.., B. X. XX, Bratislava, o zaplatenie nemajetkovej ujmy, takto

r o z h o d o l :

Súd podanie navrhovateľky doručené súdu dňa 11.4.2012, doplnené dňa 7.5.2012 odmieta.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 11.4.2012 bolo na tunajší súd doručené podanie, z ktorého záhlavia vyplynulo, že sa ním navrhovateľka domáhala nemajetkovej ujmy vo výške 40.000,-EUR. Z obsahu predmetného podania však vyplynulo, že navrhovateľka uvedené peniaze nechce ani ich nepotrebuje a žiada, aby ich súd prisúdil tým, ktorí to potrebujú - deťom - Ústavu mentálne a telesne postihnutých detí na F. X V. B..

Nakoľko predmetné podanie neobsahovalo podstatné náležitosti návrhu na začatie konania požadované ustanovením § 42 ods. 3 a § 79 ods.1, vyzval súd navrhovateľku uznesením č.k. 12C 78/2012-48 zo dňa 19.4.2012, aby v lehote 10 dní svoje podanie doplnila a to uvedením rozhodujúcich skutočností zdôvodňujúcich žalobný nárok voči odporcovi a tiež uvedením špecifikácie žalobného petitu, keďže v jej žalobnom návrhu petit absentoval. Predmetné uznesenie bolo navrhovateľke doručené dňa 5.5.2012.

Podaním doručeným súdu dňa 7.5.2012 navrhovateľka doplnila svoje predchádzajúce podanie tak, že žiadala, aby súd vo svojom rozhodnutí skonštatoval po posúdení, že navrhovateľka pod veľkou ťarchou šikany a vydierania (nezákonnej, neetickej až nemorálnej) mala aj má veľké zdravotné problémy (3 mesiace v 3 nemocniciach do 20.4.2012 a do štvrtej NURCHu nastupuje 10.5.2012). A taktiež to bola aj pokora a ponižovanie sa pre ňu ako čestnú občianku mnohým organizáciám pre neopodstatnené chůtky pani odporkyne - pani exposlankyne. Utrpela tým aj veľkú ujmu na zdraví aj financiách. Avšak peniaze 40.000,-EUR pokladá za hriešne a neprijíma ich, ale žiada súd, aby našiel spôsob a prisúdil ich Ústavu pre mentálne a tesne postihnuté deti (U., F.P. X, Bratislava).

Konajúci súd však poukazuje na skutočnosť, že navrhovaný žalobný petit tak, ako ho uviedla navrhovateľka, je nevykonateľný. Navrhovateľka má povinnosť vo svojom návrhu na začatie konania vymedziť svoj žalobný nárok tak, aby bolo bez akýchkoľvek pochybností zrejmé, čoho sa ním domáha. Uvedené však navrhovaný petit nespĺňa, nakoľko tento je vo všetkých častiach pre súd nezrozumiteľný a neurčitý. Nie je napríklad úlohou súdu hľadať spôsob, ako prisúdiť žalovanú sumu navrhovateľkou vybranému ústavu, uvedený spôsob musí byť v žalobe presne vymedzený.

Podľa § 43 ods.2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom

rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Súd z dôvodu, že navrhovateľka napriek uzneseniu súdu správne nedoplnila, neopravila podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, a ide o nedostatok, pre ktorý nie je možné v konaní pokračovať, postupoval v zmysle § 43 ods.2 O.s.p. a podanie odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde, v 2 vyhotoveniach.