

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 13C/1/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312203131  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 02. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Kováčová  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4312203131.3

## Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci navrhovateľa. EOS KSI Slovensko, s.r.o. so sídlom 85101 Bratislava , Údernícka 5, IČO: 35 724 803, v konaní zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o. so sídlom v Bratislave, Údernícka 5, IČO: 36 613 843, proti odporkyni: R. B., nar. XX.X.G., bytom XXX XX Š., M.. U. XXX/X, za účasti vedľajšieho účastníka Spotrebiteľské združenie OSA so sídlom 85101 Bratislava, Fedinova 9, v konaní zast. HKP Legal, s.r.o. so sídlom 811 08 Bratislava Sasinkova 6, IČO: 36 727 334, o zaplatenie 606,46 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Konanie sa z a s t a v u j e .

Súd v r a c i a navrhovateľovi zaplatený súdny poplatok z návrhu vo výške 29,30 eur prostredníctvom Daňového úradu v Bratislave, po právoplatnosti tohto uznesenia.

O trovách konania súd rozhodne v samostatnom uznesení po právoplatnosti vo veci samej.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa domáhal svojho nároku na plnenie proti odporkyni podaným návrhom spísaným dňa 6.2.2012.

Navrhovateľ vzal návrh na začatie konania celkom späť po vydaní platobného rozkazu, ktorý bol zrušený pre jeho nemožnosť doručenia do vlastných rúk odporkyni. K späťvzatiu došlo pred prvým pojednávaním.

Podľa §-u 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa §-u 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

13C/1/2013

-2-

Navrhovateľ vzal návrh na začatie konania celkom späť pred prvým pojednávaním a preto súd konanie zastavil podľa §-u 96 ods. 1,3 O.s.p.

Podľa §-u 11 ods. 3 veta prvá zák.č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov , poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania, alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie, vrátane odvolania a dovolania odmietlo, alebo, ak sa návrh, odvolanie, alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz, alebo rozkaz na plnenie.

Podľa §-u 11 ods. 4 zákon .č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1 sa poplatok, alebo jeho časť ( preplatok) vracia krátený o 1% najmenej však o 6,70 eur. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa §-u 11 ods. 6 vyššie citovaného zákona ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu ( sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti, v prípade, že orgán štátnej správy súdov nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona. Finančný úrad vráti poplatok alebo preplatok poplatku do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia alebo písomného upovedomenia.

Podľa §-u 11 ods. 11 vyššie citovaného zákona poplatok, ktorý sa má vrátiť podľa odsekov 4,7 až 10 sa zaokrúhli na eurocenty nahor.

Keďže k späťvzatiu návrhu došlo pred prvým pojednávaním, súd vráti navrhovateľovi zaplatený súdny poplatok z návrhu vo výške 29,30 eur po jeho krátení o sumu 6,70 eur prostredníctvom daňového úradu v Bratislave po právoplatnosti tohto uznesenia.

O trovách konania súd rozhodne v samostatnom rozhodnutí po právoplatnosti vo veci samej v samostatnom rozhodnutí.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Levice na Krajský súd v Nitre v dvoch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa

napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku

13C/1/2013

-3-

alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a)

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné

rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie

podľa osobitného zákona ( § 251 ods. 1 O.s.p.).