

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 13C/200/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6711218075
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Lehotský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2013:6711218075.5

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľov 1/ E. F., rod. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. XXX/XX, XXX XX P., 2/ I. P., rod. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. E. XXX/XX, XXX XX W., 3/ Z. P., rod. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. E. XXX/XX, XXX XX W., 4/ E. U., rod. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. E. Š. XXX/XX, XXX XX W., 5/ E. H., rod. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. XXXX/XX, XXX XX W., 6/ E. U., rod. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XXXX/XX, XXX XX W., právne zastúpeným splnomocneným advokátom JUDr. Emilom Vaňkom, Advokátska kancelária so sídlom Sládkovičova 2, 960 01 Zvolen proti odporkyni E. C. J., nar. XX.XX.XXXX, občan SR, bytom F. XXX/XX, W., zastúpená právnu zástupkyňou JUDr. Ivanou Gajdošíkovou so sídlom J. Kozáčka 146/13, 960 01 Zvolen, o zaplatenie 177,72 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Navrhovatelia 1/ - 6/ sú **povinní** nahradiť odporkyni spoločne a nerozdielne na účet právnej zástupkyne odporkyne trovy právneho zastúpenia vo výške 108,33 € v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Súd **vracia** navrhovateľom 1/ - 6/ zaplatený súdny poplatok na č. ú. XXXXXXXXXXXX/XXXX vedený v Č. a.s. pobočka W. vo výške 9,87 € prostredníctvom príslušného daňového úradu v lehote do 15 dní od doručenia právoplatného rozhodnutia príslušnému daňovému úradu.

odôvodnenie:

Dňa 13.12.2011 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie navrhovateľov 1/ - 6/ zo dňa 12.12.2011 označené ako „Žaloba na zaplatenie náhrady za obmedzenie vlastníckeho práva“. Týmto podaním sa začalo na tunajšom súde konanie vedené pod spisovou značkou 13C/200/2011.

Dňa 28.01.2013 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie navrhovateľov 1/ - 6/ zo dňa 28.01.2013 označené ako „Späťvzatie žaloby o zaplatenie náhrady za obmedzenie vlastníckeho práva“. V uvedenom podaní navrhovatelia 1/ - 6/ uviedli, že berú návrh na začatie konania späť. Navrhovatelia 1/ - 6/ uviedli, že svoj návrh berú späť v dôsledku neposkytnutia súdnej ochrany a súdnej nevyožiteľnosti základného práva a bezúspešnosti návrhov v iných rovnakých veciach tých istých žalobcov voči iným účastníkom právneho vzťahu zo strany žalovaných v dôsledku rozhodnutí Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 16Co/298/2012 z 11.10.2012, 15Co/86/2012 zo dňa 13.06.2012, 16Co/2688/2012, 16Co/269/2012 z 08.11.2012 v nadväznosti na príslušné rozhodnutia Okresného súdu Zvolen.

Dňa 01.02.2013 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie odporkyne zo dňa 31.01.2013 označené ako „vyjadrenie“, v ktorom uviedla, že súhlasí so späťvzatím návrhu na začatie konania.

Dňa 13.02.2013 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie odporkyne zo dňa 12.02.2013. V tomto podaní si odporkyňa vyčíslila trovy právneho zastúpenia nasledovne:

30.03.2012 prevzatie zastúpenia vrátane prvej porady s klientom 18,26 € 7,63 €
03.04.2012 pís. podanie na súd - vyjadrenie k návrhu navrhovateľov 18,26 € 7,63 €
14.05.2012 ďalšia porada s klientom 6,09 € 7,63 €
23.10.2012 písomné vyjadrenie k odvolaniu 9,13 € 7,63 €
31.01.2013 písomne podanie na súd 18,26 € 7,81 €
Spolu odmena a náhrada hotových výdavkov- vyjadrenie k späťvzatiu 108,33 €

Podľa § 96 ods. 1 zákona číslo 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Súd na základe vyššie uvedených skutočností konanie v zmysle § 96 ods. 1 O.s.p. zastavil, keď navrhovatelia 1/ - 6/ zobrali svoj návrh na začatie konania späť.

Podľa § 137 O.s.p. trovy konania sú najmä hotové výdavky účastníkov a ich zástupcov, včítane súdneho poplatku, ušlý zárobok účastníkov a ich zákonných zástupcov, trovy dôkazov, odmena notára za vykonávané úkony súdneho komisára a jeho hotové výdavky, náhrada výdavkov právnickej osoby, ktorá je oprávnená zastupovať v konaní podľa osobitného predpisu, odmena správcu dedičstva a jeho hotové výdavky, tlmočné a odmena za zastupovanie, ak je zástupcom advokát.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p. ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporcu.

Súd priznal náhradu trov konania odporkyni v zmysle § 146 ods. 2 O.s.p. prvá veta. Súd je toho názoru, že v danom prípade nie je možné aplikovať druhú vetu § 146 ods. 2 O.s.p., keď navrhovatelia 1/ - 6/ uviedli vo svojom písomnom podaní zo dňa 19.12.2012, že berú návrh na začatie konania späť, nakoľko navrhovateľom nebola poskytnutá súdna ochrana a súdna vymožitelnosť základného práva a z dôvodu bezúspešnosti v iných rovnakých veciach. Teda súd pripočítal zavinenie za zastavenie konania navrhovateľom 1/ - 6/ a priznal náhradu trov konania odporkyni, pričom rozhodoval iba o trovách právneho zastúpenia, nakoľko odporkyni iné trovy nevznikli.

Podľa § 10 ods. 2 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len „Vyhlášky“) ak nie je ustanovené inak, považuje sa za tarifnú hodnotu výška peňažného plnenia alebo cena veci alebo práva, ktorých sa právna služba týka, určená pri začatí poskytovania právnej služby; za cenu práva sa považuje aj hodnota pohľadávky a hodnota záväzku.

Podľa § 14 ods. 1 Vyhlášky odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby: a) prevzatie a príprava zastúpenia alebo obhajoby vrátane prvej porady s klientom, b) písomné podanie na súd alebo iný orgán vo veci samej, c) účasť pri vyšetrovacích úkonoch, pri oboznámení sa s výsledkami vyšetrovania, vyhľadávania alebo za konanie pred súdom alebo iným orgánom, pri konaní o dohode o vine a treste, pri konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín, ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny, d) vypracovanie právneho rozboru veci okrem trestnoprávnej veci, e) návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, mimoriadne dovolanie, podnet na podanie sťažnosti pre porušenie zákona, f) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

Podľa 14 ods. 2 písm. a) Vyhlášky Odmena vo výške dvoch tretín základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu; dĺžka trvania porady alebo rokovania s klientom, ktorý je vo väzbe alebo vo výkone trestu odňatia slobody, sa preukazuje potvrdením príslušného ústavu na výkon väzby alebo ústavu na výkon trestu odňatia slobody.

Podľa § 14 ods. 3 písm. b) Vyhlášky odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby odvolanie proti rozhodnutiu, ak nejde o rozhodnutie vo veci samej, a vyjadrenie k takému odvolaniu.

Podľa § 16 ods. 3 Vyhlášky od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

Režijný paušál (§ 16 ods. 3 Vyhlášky) bol v roku 2012 - 7,63; v roku 2013- 7,81 €.

Hodnota jedného úkonu právnej služby v zmysle Vyhlášky predstavuje v predmetnej právnej veci sumu 18,26 €.

Súd priznal odporkyni náhradu trov právneho zastúpenia tak, ako si ju uplatnila v podaní zo dňa 13.02.2013 (t.j. v sume 108,33 €), keď súd má za preukázané, že právna zástupkyňa odporkyne vykonala tieto úkony a odmena za ne je vyčíslená v súlade s Vyhláškou.

V zmysle § 11 ods. 3 zákona číslo 71/1992 Zb. zákona o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o súdnych poplatkoch“) poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 Zákona o súdnych poplatkoch okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,63 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 Zákona o súdnych poplatkoch ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti; v prípade, že orgán štátnej správy súdov nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona.

Navrhovatelia 1/ - 6/ zaplatili súdu súdny poplatok za návrh vo výške 16,50 €. Nakoľko súd konanie zastavil pred otvorením prvého pojednávania, súd rozhodoval aj o vrátení súdneho poplatku s tým, že v zmysle vyššie uvedených zákonných ustanovení navrhovateľom 1/ - 6/ vrátil skrátený súdny poplatok vo výške 9,87 € (16,50 € - 6,63 €).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu

nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).