

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 5T/11/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113010210
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Marián Kusý
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2013:2113010210.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava v trestnej veci proti obvinenému Q. W. samosudcom prom. práv. Mariánom Kusým dňa 20.02.2013, takto

rozhodol:

Podľa § 241 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku s použitím § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku súd trestné stíhanie proti obvinenému Q. W., nar. XX.XX.XXXX M. B., trvale bytom K., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov, pre skutok, ktorého sa mal dopustiť tak, že

- hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. 0T/74/2012 zo dňa 28.03.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.04.2012 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 1 rok a 9 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a 14.12.2011 bol Obvodným oddelením PZ Trnava postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov blokovou pokutou vo výške 30,- eur, nezaplatenou na mieste č. bloku A 0448279,
- dňa 28. apríla 2012 v čase asi o 19.15 hodine v Trnave na ulici VI. Clementisa č. 41/D v predajni OD Kaufland zobral z regálu 4 kusy 0,5 litra plechoviek piva značky Smädný mních bez toho, aby za uvedené pivo zaplatil, pričom bol zastavený pracovníkom SBS, čím by svojím konaním spôsobil spoločnosti Kaufland SR, ulica Trnavská cesta 41/A, Bratislava škodu vo výške 2,28 eur,
- hoci bol v predchádzajúcich 12. mesiacoch postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov blokovou pokutou vo výške 30,- eur nezaplatenou na mieste č. bloku A 0448279 zo dňa 14.12.2012 príslušníkom PZ Obvodného oddelenia PZ Trnava, nakoľko bol dňa 13.01.2012 v Trnave na ulici Veternej v OD Tesco prichytený pri krádeži tovaru,

čím mal spáchať prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona,

z a s t a v u j e.

odôvodnenie:

Na tunajší súd podala Okresná prokuratúra v Trnave dňa 14.02.2013 obžalobu sp. zn. 1 Pv 280/12 na obvineného Q. W. pre prečin krádeže na skutkovom a právnom základe, ktorý je vyššie uvedený.

Sudca potom, čo sa oboznámil s obsahom predloženého spisového materiálu zistil, že v tomto prípade by u obvineného prichádzalo do úvahy uloženie súhrnného trestu vo vzťahu k trestnému rozkazu Okresného súdu Trnava sp. zn. 0T/106/2012 zo dňa 06.05.2012 a právoplatného tým istým dňom, keď bol odsúdený podľa § 212 ods. 3 písm. b) Trestného zákona k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 1 rok a 4 mesiace a pre výkon trestu bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Súd tiež zistil zo skráteného výpisu klienta, že odsúdený si v súčasnosti v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu uložil Okresný súd Trnava trestným

rozkazom sp. zn. OT/16/2010 podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona v trvaní 1 rok so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, pričom tento trest by mal vykonať dňa 06.11.2013, potom si začne vykonávať trest, ktorý mu uložil Okresný súd Trnava trestným rozkazom sp. zn. OT/74/2012 podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia v trvaní 21 mesiacov a predpokladaný koniec trestu tohto trestu má mať 06.08.2015. Potom si má vykonať trest, ktorý mu uložil Okresný súd Trnava trestným rozkazom sp. zn. OT/106/2012 podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona v trvaní 16 mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia a predpokladaný koniec tohto trestu má mať 06.12.2016 a po tomto si má začať vykonávať trest, ktorý mu uložil Okresný súd Trnava trestným rozkazom sp. zn. OT/7/2010 podľa § 218 ods. 3 Trestného zákona v trvaní 1 rok so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia a predpokladaný koniec tohto trestu má 06.12.2017.

S poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti dospel sudca k záveru, že trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť v tomto konkrétnom prípade je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený. Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť je prípustná sťažnosť do troch dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.