

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 11CoP/6/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1309213854
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Štrignerová
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2013:1309213854.1

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v právnej veci starostlivosti súdu o vyšetrovaného: H. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom F., C. XX, za účasti Okresnej prokuratúry Bratislava III, a Y.. K. L., bytom F., C. XX, o pozbavení spôsobilosti na právne úkony a ustanovení opatrovníka, na odvolanie Y.. K. L. proti uzneseniu Okresného súdu Bratislava III zo dňa 26.09.2012, č.k. 37Ps 9/2009-88, jednohlasne (pomerov hlasov 3:0) takto

rozhodol:

Uznesenie súdu prvého stupňa z 26.09.2012, č.k. 37Ps 9/2009-88 sa potvrzuje.

odôvodnenie:

Okresný súd Bratislava III predmetným uznesením ustanovil vyšetrovanému H. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom F., C. XX, za opatrovníka R.. Y. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom F., T. XXXX/X, pre konanie o pozbavení spôsobilosti na právne úkony. O ustanovení opatrovníka rozhodol súd prvého stupňa podľa § 187 ods. 1 O.s.p. s poukazom na prebiehajúce konanie o pozbavení spôsobilosti na právne úkony a potrebu zastúpenia vyšetrovaného v predmetnom konaní.

Proti tomuto uzneseniu podala odvolanie Y.. K. L. s poukazom na to, že súdom ustanovený opatrovník nie je schopný túto funkciu vykonávať z dôvodu, že menovaný trpí ťažkou bipolárnou poruchou, jeho postih v invalidnom dôchodku je viac ako 70% spôsobilosti.

Odvolací súd preskúmal napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa podľa § 212 ods. 2 písm. a/ O.s.p., prejednal vec nariadenia odvolacieho pojednávania podľa § 214 ods. 2 O.s.p., a dospel k záveru, že odvolanie nie je dôvodné.

Keďže predmetom konania v danej veci je pozbavenie spôsobilosti na právne úkony súd prvého stupňa postupoval v súlade s ust. § 187 ods. 1 O.s.p., keď vyšetrovanému ustanovil pre dané konanie opatrovníka. Pokiaľ ide o osobu opatrovníka súd prvého stupňa vykonal rozsiahle šetrenie na zistenie osôb, v prvom rade z okruhu príbuzných, ktorí by funkciu opatrovníka mohli vykonávať, rovnako zisťoval možnosť výkonu funkcie zo strany Mestskej časti Bratislava - Nové Mesto. Miestny úrad Bratislava - Nové Mesto s ustanovením za opatrovníka v konaní nesúhlasil, rovnako z okruhu príbuzných s ustanovením do funkcie opatrovníka súhlasil iba otec vyšetrovaného R.. Y. L.. Pokiaľ za tejto situácia súd prvého stupňa R.. Y. L. za opatrovníka ustanovil, jeho postup bol v súlade s ust. § 187 ods. 1 O.s.p.. Pokiaľ ide o dôvody odvolania Y.. L. k zdravotnému stavu ustanoveného opatrovníka, treba uviesť, že tento spôsobilosti na právne úkony pozbavený nebol, z ktorého dôvodu je schopný funkciu opatrovníka v konaní vykonávať, navyiac odvolací súd poukazuje na to, že ide o opatrovníka iba pre dané prebiehajúce konanie, v ktorom konaní je rozsah funkcie opatrovníka odlišný od funkcie opatrovníka ustanoveného podľa § 192 O.s.p., navyiac funkcia opatrovníka ustanoveného podľa § 187 ods. 1 O.s.p. zaniká právoplatnosťou rozhodnutia vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.