

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 16C/141/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1411204250
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Walterová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2013:1411204250.5

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci navrhovateľa: Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, Primaciálne námestie 1, Bratislava, IČO: 00603481 proti odporcovi: U.. C. V., N., O.. XX.X.XXXX, V. O. G.M. XX, V. zastúpený JUDr. Dašou Šulejovou, advokátkou, Fedinova 16, Bratislava o zaplatenie 1.448,84 eura s príslušenstvom takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Súd navrhovateľovi priznáva vrátenie súdneho poplatku 80,30 eura, ktorý mu bude vrátený prostredníctvom Daňového úradu Bratislava do 30 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia s vyznačenou právoplatnosťou.

Súd zrušuje uznesenie tunajšieho súdu č. k. 16C/141/2012 - 64 zo dňa 18.9.2012 v celom rozsahu.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 31.3.2011 domáhal od odporcu zaplatenia 3.328,59 eura s príslušenstvom a náhrady trov konania titulom bezdôvodného obohatenia.

Súd v zmysle § 172 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku vydal dňa 13.7.2012 platobný rozkaz č. k. 25Ro/500/2011 - 38.

Odporca proti uvedenému platobnému rozkazu podal v zákonom stanovenej lehote odpor s odôvodnením.

Tunajší súd uznesením č. k. 16C/141/2012 - 76 zo dňa 19.11.2012, právoplatným dňa 15.12.2012 zastavil konanie v časti o zaplatenie istiny 817,27 eura s príslušenstvom z dôvodu čiastočného späťvzatia návrhu a zároveň rozhodol o vrátení súdneho poplatku navrhovateľovi vo výške 49,- eur prostredníctvom Daňového úradu Bratislava.

Tunajší súd uznesením č. k. 16C/141/2012 - 86 zo dňa 15.1.2013, právoplatným dňa 9.2.2013 zastavil konanie v časti o zaplatenie 1.062,48 eura s príslušenstvom z dôvodu čiastočného späťvzatia návrhu a zároveň rozhodol o vrátení súdneho poplatku navrhovateľovi vo výške 56,80 eura prostredníctvom Daňového úradu Bratislava.

Navrhovateľ písomným podaním doručeným súdu dňa 14.2.2013 vzal návrh späť v celom rozsahu z dôvodu, že odporca ich požiadal o poskytnutie zľavy z úhrady za užívanie pozemku bez právneho dôvodu a o finančné vyrovnanie dlhu a Mestské zastupiteľstvo navrhovateľa uznesením zo dňa 13.12.2012 schválilo odporcovi zníženú úhradu za užívanie pozemku. V tomto konaní si uplatňovali už len úrok z omeškania v sume 235,43 eura. Odporca dňa 30.1.2013 požiadal o odpustenie všetkých sankcií z omeškania vzniknutých z dôvodu oneskorených úhrad za užívanie pozemku. Navrhovateľ vzhľadom na skutočnosť, že odporca vyvinul úsilie k mimosúdneho urovneniu sporu a istinu požadovanú navrhovateľom uhradil dňa 17.1.2013 ako aj vzhľadom na likvidačný dopad ďalšieho vymáhania dlhov od odporcu, schválil odpustenie sankcií z omeškania odporcovi rozhodnutím primátora hl. mesta SR Bratislavy zo dňa 5.2.2013.

Podľa § 96 ods. 1, veta prvá a druhá Občianskeho súdneho poriadku, navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť, súd konanie v zmysle uvedeného ustanovenia zastavil.

Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších zmien a doplnkov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4, veta prvá zák. č. 71/1992 Zb., okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura.

Nakoľko navrhovateľ vzal svoj návrh späť pred prvým pojednávaním, súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku za návrh v zmysle cit. ust. zákona tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia (zo sumy 1.448,84 eura bol súdny poplatok vo výške 87,- eur, zvyšný súdny poplatok bol vrátený vyššie uvedenými uzneseniami).

Podľa § 11 ods. 9 zák. č. 71/1992 Zb., poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej. Pri nezaplatenom poplatku súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v celom rozsahu zruší.

Odporcovi bola uznesením č. k. 16C/141/2012 - 64 zo dňa 18.9.2012 uložená povinnosť zaplatiť súdny poplatok za odpor vo výške 199,50 eura v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia. Vzhľadom k tomu, že konanie bolo zastavené pred začatím pojednávania vo veci samej, súd uvedené uznesenie v zmysle cit. ust. zákona v celom rozsahu zrušil.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1, písm. c) O. s. p., nakoľko v dôsledku urovnenia sporu mimosúdne, nie je dôvod pre rozhodnutie o náhrade trov konania podľa prvej alebo druhej vety § 146 ods. 2 O. s. p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom Okresného súdu Bratislava IV, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).