

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 12C/152/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1112226462  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Zemančíková  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2013:1112226462.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: Ľ. B., B. A. XXXX/X, Bratislava, zastúpený Združením slovenských spotrebiteľov, so sídlom Palisády 22, Bratislava, proti odporcovi: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, o vydanie bezdôvodného obohatenia a iné, takto

### rozhodol:

Súd podanie doručené súdu dňa 14.8.2012 odmieta.

### odôvodnenie:

Dňa 14.8.2012 bol tunajšiemu súdu doručený návrh navrhovateľa, ktorým sa voči odporcovi domáhal:

- nápravy protiprávneho stavu a vydania navrhovateľovi bezdôvodného obohatenia vo výške úrokov a poplatkov, ktoré od spotrebiteľov prijal napriek tomu, že v zmluve o spotrebiteľskom úvere neuviedol RPMN ani iné náležitosti,
- zdržania sa uvádzania zmluvnej podmienky uvedenej v bode 4,6,13 Všeobecných podmienok poskytnutia úveru,
- priznania práva uviesť rozsudok na náklady odporcu v periodickej tlači s celoštátnou pôsobnosťou, vo forme inzercie o veľkosti formátu A5, pričom odporca je povinný navrhovateľovi do troch dní po právoplatnosti rozhodnutia zložiť za týmto účelom preddavok vo výške 100,-EUR,
- zaplata navrhovateľovi 500,-EUR ako finančné odškodnenie za nemajetkovú ujmu, ktorá navrhovateľovi vznikla v dôsledku zrážok zo mzdy v sume, ktorá bola určená na základe neprijateľných zmluvných podmienok.

Nakoľko predmetné podanie neobsahovalo podstatné náležitosti návrhu na začatie konania požadované ustanovením § 42 ods. 3 a § 79 ods.1, vyzval súd navrhovateľa uznesením č.k. 12C/152/2012-26 zo dňa 6.11.2012, aby v lehote 10 dní svoje podanie doplnil doručením originálu plnej moci a tiež podpísaného návrhu na začatie konania, spresnením okruhu navrhovateľov a uvedením špecifikácie žalobného petitu. Hoci zástupca navrhovateľa, resp. samotný navrhovateľ prevzal predmetné uznesenie dňa 21.11.2012 resp. dňa 21.1.2013, v stanovenej lehote, resp. do vydania tohto rozhodnutia vady podania odstránené neboli.

Podľa § 43 ods.2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Súd z dôvodu, že navrhovateľ napriek uzneseniu súdu nedoplnil, neopravil podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, a ide o nedostatok, pre ktorý nie je možné v konaní pokračovať, postupoval v zmysle § 43 ods.2 O.s.p. a podanie odmietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde, v 2 vyhotoveniach.