

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 6PP/28/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123010723
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3123010723.2

Uznesenie

5 6PP/28/2023

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX. XX. XXXX, bytom C. XXXX/X, D., okres E., t. č. v ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová, o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom na Okresnom súde Trenčín dňa 23. augusta 2023 samosudcom JUDr. Michalom Fialom takto

rozhodol:

5 6PP/28/2023

Podľa § 415 odsek 1 Trestného poriadku s použitím § 66 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona návrh odsúdeného A. B., nar. XX. XX. XXXX na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody
z a m i e t a .

odôvodnenie:

4 6PP/28/2023

Okresnému súdu Trenčín bol doručený návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Zo skráteného výpisu klienta a z priložených rozhodnutí súd zistil, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody v strednom stupni stráženia, ktorý mu bol uložený Trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp.zn. OT/126/2022 zo dňa 04. 12. 2022 pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. h) Tr. zákona vo výmere 1 rok, ktorého výkon nastúpil dňa 04. 12. 2022, a ktorý má predpokladane po započítaní doby zadržania vykonať dňa 02. 12. 2023.

Lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie odsúdenému plynie podľa skráteného výpisu klienta od dňa 02. 06. 2023.

V zaslanom hodnotení na odsúdeného ústav uviedol: „Menovaný je ženatý, otec deviatich detí, má ukončených osem ročníkov základnej školy. Pred výkonom trestu odňatia slobody bol nezamestnaný, bol evidovaný na úrade práce, prípadne práce neschopný. Doposiaľ bol jedenásťkrát súdne trestaný, vo výkone trestu odňatia slobody je piatykrát.

Odsúdený bol do výkonu trestu odňatia slobody predvedený zo slobody dňa 04. 12. 2022 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Žilina. Dňa 20. 12. 2022 bol premiestnený

k ďalšiemu výkonu trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica - Kráľová. Dňa 28. 02. 2023 bol odsúdený premiestnený z dôvodu zhoršenia zdravotného stavu do Nemocnice pre obvinených a odsúdených a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Trenčín a po jej ukončení premiestnený dňa 30. 05. 2023 späť do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica - Kráľová. Z dôvodu opakovaného zhoršenia zdravotného stavu bol dňa 06. 06. 2023 premiestnený späť do Nemocnice pre obvinených a odsúdených a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Trenčín, kde sa nachádza do dnešného dňa.

Zo záznamov vedených v pedagogickej dokumentácii možno skonštatovať, že adaptácia odsúdeného na výkon trestu odňatia slobody prebehla na štandardnej úrovni. Aktuálne správanie a vystupovanie je väčšinou na požadovanej úrovni, ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava, poriadok v osobných veciach si udržiava na priemernej úrovni, hygienické návyky má osvojené.

V správaní a vystupovaní menovaného neboli zaznamenané žiadne vážnejšie nedostatky, bol zaznamenaný len jeden negatívny poznatok, ktorý bol riešený formou pohovoru s pedagógom. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol.

Počas doterajšieho výkonu trestu zatiaľ pracovne zaradený nebol, preto nie je možné hodnotiť jeho pracovnú morálku a prístup.

Voľný čas trávi skôr pasívnejšie, počúva ústavný rozhlas prípadne sa zhovára s ostatnými odsúdenými, do aktivít organizovaných ústavom sa nezapája a využívanie voľného času je pre pretrvávajúce zdravotné problémy obmedzený.

Kontakt s vonkajším prostredím udržiava predovšetkým formou telefonovania a korešpondencie. Kontaktuje sa najmä s dcérami Zdenou, Perlou, Margitou a Lýdiou a s manželkou F.. Jedenkrát požiadal aj o návštevu s dcérami a manželkou ktorá mu bola zrealizovaná.

Diagnostickým nástrojom CRA bolo riziko recidívy trestnej činnosti vyhodnotené ako vysoké, resocializačná prognóza je nepriaznivá.

Záverom hodnotím, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a neodporúčam jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.“

Z odpisu registra trestov odsúdeného vyplýva 11 záznamov, z ktorých ostané 4 odsúdenia sú pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. h) Tr. zákona, v ktorých mu bol nariadený výkon trestu odňatia slobody, z ktorých posledný trest vykonal dňa 22. 07. 2022.

Súd vykonal verejné zasadnutie v neprítomnosti odsúdeného, nakoľko požiadal o jeho vykonanie v jeho neprítomnosti.

Zástupca NOO a ÚVTOS Trenčín na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie na odsúdeného súhlasne s písomným hodnotením a dodal, že od vypracovania hodnotenia nedošlo k žiadnym zmenám. Prokurátor právom konečného návrhu uviedol: „Navrhujem žiadosť zamietnuť z dôvodu neodporúčajúceho stanoviska ústavu.“

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

- a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,
- b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,
- c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Tr. zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmiennečne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa ods. 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Podľa § 66 ods. 4 Tr. zákona ak ide o podmiennečné prepustenie podľa odseku 1 písm. c), kontrolu technickými prostriedkami možno skončiť najskôr po uplynutí doby, ktorá zodpovedá dvom tretinám uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 67 ods. 1 Tr. zákona osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmiennečne prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona pri podmiennečnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmiennečným prepustením odsúdeného. Súd môže zároveň nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoviť mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4. Ak ide o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, súd určí skúšobnú dobu na desať rokov a súčasne nariadi probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do piatich rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4. Podmiennečne prepustený je povinný podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, ak je takáto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu. Skúšobná doba neplynie počas výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom, predovšetkým s návrhom odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením ústavu, skráteným výpisom klienta a odpisom registra trestov zistil, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), pričom súčasne bola u neho splnená tiež podmienka materiálna. Na tomto základe preto dospel k záveru, že jeho návrh je s poukazom na § 66 ods. 1 Tr. zákona nie je dôvodný.

Z tohto ustanovenia vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenie vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne aj na to v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody ako aj na povahu spáchaného trestného činu.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, odsúdený

už vykonal potrebnú časť z výmery trestov odňatia slobody.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu odsúdený preukazuje polepšenie, z hodnotenia ústavu vyplýva iba jeden negatívny poznatok, ktorý bol vyriešený formou pohovoru. Správanie odsúdeného je hodnotené pozitívne. I keď z hodnotenia ústavu možno vyvodit', že výkon trestu u odsúdeného je pasívny, súd na túto skutočnosť vzhľadom na zdravotný stav odsúdeného neprihliadal.

Vyhodnotením vyššie uvedených skutočností dospel súd k záveru, že u odsúdeného je splnená aj druhá podmienka na podmiennečné prepustenie.

V prípade tretej zákonnej (materiálnej) podmienky súd skúma či je u odsúdeného možné očakávať vedenie riadneho života po prepustení na slobodu, t. j. neexistenciu príliš vysokého rizika jeho recidívy. Aj táto podmienka bola v prípade odsúdeného splnená.

Pri hodnotení tretej podmienky súd prihliadol na skutočnosť, že v prípade odsúdeného ide o recidivistu vo vzťahu k prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. h), pričom doposiaľ vykonal už 4 nepodmiennečné tresty odňatia slobody pre spáchanie tohto trestného činu, ktoré ako je zrejmé na odsúdeného nemali dostatočne výchovný vplyv, aby sa ďalšej trestnej činnosti už nedopúšťal. Napriek tomu, že posledný trest odňatia slobody pre uvedený trestný čin vykonal dňa 22. 07. 2022, opätovne sa rovnakého trestného činu dopustil už dňa 02. 12. 2022.

Súd tak dospel k záveru, že u odsúdeného nie je splnená tretia podmienka na podmiennečné prepustenie.

Vyhodnotením všetkých vyššie uvedených skutočností jednotlivo ako i vo vzájomných súvislostiach po prihliadnutí na opakovanú recidívu odsúdeného, dospel súd k záveru, že u odsúdeného nie je daná dostatočná záruka, že na slobode bude viesť riadny život, a že riziko recidívy v jeho prípade je príliš vysoké, a preto súd žiadosť odsúdeného na podmiennečné prepustenie zamietol.

Poučenie:

2 6PP/28/2023

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

C.:

- G. H. A. I.:

X. H.

X. H. J.

X. K. L. D. J. H. M. B. B. C.

- C. L. I., N.:

• D. N., A. H. N. M., M. N. M. N. M. C. D. J., N. N. H. N. M. O. H. J. L. D. D. P. X. I.