

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 8Cpr/4/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6712218292  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2013:6712218292.2

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa Slovenská pošta, a.s., so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, IČO: 36 631 124 proti odporcovi N. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. X. XXXX/XX, XXX XX W., štátna občianka SR, zast. JUDr. Vierou Rubaninskou, advokátkou, so sídlom advokátskej kancelárie Horná č. 27, 974 01 Banská Bystrica, o zaplatenie 134,47 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Navrhovateľ je **p o v i n n ý** nahradiť odporcovi trovy konania vo výške 48,46 Eur na účet právneho zástupcu odporcu JUDr. Viery Rubaninskej, advokátky, so sídlom advokátskej kancelárie Horná č. 27, 974 01 Banská Bystrica, do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Navrhovateľovi súd **v r a c i a** krátený súdny poplatok za podaný návrh vo výške 9,87 Eur prostredníctvom Daňového úradu Banská Bystrica po právoplatnosti tohto uznesenia.

Odporcovi súd **v r a c i a** súdny poplatok za podaný odpor v sume 16,50 Eur, po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Daňového úradu Banská Bystrica.

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 29.10.2012 bol tunajšiemu súdu doručený návrh zo dňa 24. 10.2012, ktorým sa navrhovateľ domáhal toho, aby súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu 134,47 Eur spolu s úrokmi z omeškania vo výške 9,00 % ročne zo sumy 97,82 Eur od 03.04.2012 do zaplatenia a úrokmi z omeškania vo výške 9,00 % ročne zo sumy 36,65 Eur od 13.04.2012 do zaplatenia, a to z titulu zodpovednosti odporcu za schodok na zverených hodnotách.

Platobným rozkazom č. k. 8Cpr/4/2012-38 zo dňa 11.12.2012 súd návrhu v celom rozsahu vyhovel. Proti platobnému rozkazu podal odporca v zákonnej lehote odpor, v dôsledku čoho došlo k zrušeniu uvedeného platobného rozkazu.

Písomným podaním zo dňa 31.01.2013, ktoré bolo tunajšiemu súdu doručené dňa 05.02.2013 zobral navrhovateľ svoj návrh späť v celom rozsahu.

Podľa § 96 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej len „O.s.p.“), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľ zobral svoj návrh na začatie konania v celom rozsahu späť, skôr než sa začalo pojednávanie vo veci, súd konanie zastavil podľa citovaných zákonných ustanovení bez skúmania postoja odporcu k späťvzatiu návrhu, keďže jeho prípadný nesúhlas z akýchkoľvek dôvodov by bol v zmysle § 96 ods. 3 O.s.p. bez právneho významu.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 2 O.s.p., podľa ktorého, ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporcu.

Podľa § 149 ods. 1, ak advokát zastupoval účastníka, ktorému bola prisúdená náhrada trov konania, je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi.

Navrhovateľ zobral svoj návrh späť, pričom súd ma za to, že nejde o prípad podľa § 146 ods. 2, druhá veta O.s.p., a preto z procesného hľadiska platí, že navrhovateľ zaviniť zastavenie konania, v dôsledku čoho je povinný nahradiť odporcovi trovy konania. Súd preto v súlade s vyššie citovaným zákonným ustanovením priznal odporcovi právo na náhradu trov konania voči navrhovateľovi.

Trovy konania odporcu pozostávajú z nutných trov právneho zastúpenia JUDr. Vierou Rubaninskou, advokátkou, so sídlom advokátskej kancelárie Horná č. 27, 974 01 Banská Bystrica, t. j. z tarifnej odmeny podľa § 10 ods. 1, § 14 ods. 1 písm. a) a b) Vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb účinnej od 01.01.2005 (ďalej len „vyhláška“) a režijného paušálu podľa § 16 ods. 3 vyhlášky.

Podľa § 10 ods. 1 vyhlášky, ak nie je ustanovené inak, základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby z tarifnej hodnoty je nad 165,97 eura do 663,88 eura 16,60 eura + 1,66 eura za každých aj začatých 33,19 eura prevyšujúcich sumu 165,97 eura.

Súd priznal právnomu zástupcovi odporcu tarifnú odmenu za 2 úkony právnej služby (á 16,60 Eur), a to za prevzatie a prípravu zastúpenia vrátane prvej porady s klientom zo dňa 28.12.2012 a písomné podanie na súd dňa 31.12.2012 (odpor zo dňa 28.12.2012). Právnomu zástupcovi odporcu prináleží za 2 úkony právnej služby režijný paušál (á 7,63 Eur) vo výške 15,26 Eur. Trovy právneho zastúpenia odporcu potom predstavujú sumu 48,46 Eur.

Súd o náhrade trov konania rozhodol tak, že navrhovateľ je povinný nahradiť odporcovi trovy konania vo výške 48,46 Eur na účet právneho zástupcu odporcu JUDr. Viery Rubaninskej, advokátky, so sídlom advokátskej kancelárie Horná č. 27, 974 01 Banská Bystrica, do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz.

Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,63 Eur. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 zákona o súdnych poplatkoch, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti; v prípade, že orgán štátnej správy súdov nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona.

Podľa § 11 ods. 9 zákona o súdnych poplatkoch, poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej. Pri nezaplatenom poplatku súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v celom rozsahu zruší.

Podľa § 11 ods. 11 zákona o súdnych poplatkoch, poplatok, ktorý sa má vrátiť podľa odsekov 4, 7 až 10 sa zaokrúhli na eurocenty nahor.

Súd vráti navrhovateľovi krátený súdny poplatok za podanie návrhu na súd vo výške 9,87 Eur, keď realizáciu vrátenia tohto súdneho poplatku na účet navrhovateľa vykoná po právoplatnosti tohto uznesenia Daňový úrad Banská Bystrica. Súd vráti odporcovi súdny poplatok za podaný odpor v sume 16,50 Eur, keď realizáciu vrátenia tohto súdneho poplatku na účet právneho zástupcu odporcu vykoná po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Daňového úradu Banská Bystrica.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v troch vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).