

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 3T/23/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5313010071
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Gylánik
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2013:5313010071.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trestný rozkaz

Okresný súd v Č a d c i vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený A. O. B. N. F. B. K. , nar. XX. XX. XXXX v Ž., trvale bytom M. Č.. XXX, E. H. E., okr. Č.,

je vinný, že

ako otec maloletej dcéry F. O., nar. XX. XX. XXXX, ktorá bola vo výchove a starostlivosti u svojej matky F. O., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom E. Č.. XXX, E. H. E., okr. Č. a v súčasnosti je v starostlivosti zariadenia v Q. L. Č., úmyselne riadne na toto dieťa neplatil výživné v dobe od 02. 05. 2011 najmenej do podania obžaloby, pričom k vyživovacej povinnosti bol aj zaviazaný právoplatným rozsudkom Okresného súdu Čadca pod sp. zn. 6C 106/2009 zo dňa 12. 01. 2010, a to prispievať na mal. F. O. mesačne 80,- €, právoplatným uznesením Okresného súdu Čadca pod sp. zn. 8P/71/2012 zo dňa 01. 08. 2012 prispievať na mal. F. O. mesačne 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, t.j. 26,65 € a právoplatným rozsudkom Okresného súdu Čadca pod sp. zn. 4P/77/2012 zo dňa 02. 10. 2012 prispievať na mal. F. O. mesačne 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, t.j. 26,65 €, čím mu takto na výživnom za obdobie od 02. 05. 2011 najmenej do podania obžaloby vznikol dlh v sume 1.343,85 €, pričom uhradil len sumu 61,52 € a dlhuje k rukám oprávnených osôb:

- F. O. sumu 1.058,48 €,

- Detskému centru Ružomberok, kde bola mal. F. O. umiestnená od 22. 06. 2012 do 03. 09. 2012 na základe uznesenia Okresného súdu Čadca sp. zn. 4PPOm/1/2012 zo dňa 20. 06. 2012, sumu 63,95 €,

- Reedukačnému centru Čerenčany, kde bola mal. F. O. umiestnená od 04. 09. 2012 doposiaľ na základe uznesenia Okresného súdu Čadca sp. zn. 8P/71/2012 zo dňa 01. 08. 2012 a na základe rozsudku Okresného súdu Čadca sp. zn. 4P/77/2012 zo dňa 02. 10. 2012 sumu 159,90 €,

Obvinený sa tohto konania dopustil i napriek tomu, že bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Čadca pod sp. zn. 3T/136/2009 zo dňa 10. 12. 2009, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31. 12. 2009, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a/, písm. c/ Tr. zák. a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Obvinený v dobe, keď neplatil výživné, nebol zamestnaný, nepoberal dávky v hmotnej núdzi, ako ani dávky v nezamestnanosti, nesnažil sa nájsť si zamestnanie, aby si zabezpečil príjem za účelom plnenia si vyživovacej povinnosti, nepožiadal o zaradenie do evidencie uchádzačov o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Čadci, kde nebol evidovaný, hoci tento úrad evidoval voľné pracovné miesta, z ktorých si obvinený mohol vybrať zamestnanie, pretože vedel o tom, že má vyživovaciu povinnosť, čím vydal oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného, vydal oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze a spáchal čin, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a/, písm. c/ Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 1 /jeden/ rok.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody z a r a d ť u j e do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného, vydal oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze a spáchal čin, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.