

Súd: Mestský súd Bratislava II
Spisová značka: B5-73P/61/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1523200875
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Emília Kosturková
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2023:1523200875.3

Uznesenie

Mestský súd Bratislava II v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti: C. W., L.. XX.XX.XXXX, S. E. W., L.. XX.XX.XXXX, obe bytom u matky, zastúpené opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, so sídlom Vazovova 7/A, Bratislava, deti rodičov - matky: O. D., L.. XX.XX.XXXX, P. J. Š. X, J., právne zast.: JUDr. Ivan Jánošík, advokát, so sídlom Klincová ul. č. 35, Bratislava, a otca: C. W., L.. XX.XX.XXXX, P. J. X. XX/X, C., v konaní na návrh matky o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd z r u š u j e uznesenie Okresného súdu Bratislava V č. k. 73P/61/2023 57 zo dňa 10.03.2023 v spojení s uznesením Krajského súdu Bratislava č. k. 20CoP/93/2023-97 zo dňa 24.05.2023.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Bratislava V uznesením č. k. 73P/61/2023 57 zo dňa 10.03.2023 (ďalej len „uznesenie“) nariadil neodkladné opatrenie, pričom výrokom II. uložil matke povinnosť, aby do 30 dní od doručenia tohto rozhodnutia podala na príslušnom súde návrh vo veci samej, ktorým sa bude domáhať určenia vyživovacej povinnosti otca k maloletým deťom, resp. úpravy výkonu rodičovských práv a povinností. Krajský súd v Bratislave uznesením č. k. 20CoP/93/2023-97 zo dňa 24.05.2023 uznesenie Okresného súdu Bratislava V potvrdil.

2. Predmetné uznesenie bolo matke doručené dňa 23.03.2023, čo vyplýva z pripojenej doručenky na č. I. 60 spisu.

3. K splneniu povinnosti uloženej matke výrokom II. uznesenia do dnešného dňa nedošlo.

4. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 336 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej. Súd túto povinnosť neuloží najmä vtedy, ak je predpoklad, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami.

6. Podľa § 336 ods. 3 CSP, súd aj bez návrhu uznesenie o neodkladnom opatrení zruší, ak žaloba nebola v lehote podaná.

7. S poukazom na vyššie uvedené ustanovenia súd rozhodol tak, ako je vo výrokovej časti tohto uznesenia uvedené, nakoľko si navrhovateľka nespĺnila povinnosť jej uloženú v uznesení, ktorým sa

nariadilo neodkladné opatrenie. Súd aj bez návrhu v zmysle citovaných zákonných ustanovení týmto zrušil uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia.

8. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na ich náhradu.

Poučenie:

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 357 ods. 1 CSP).