

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 15P/26/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623202506
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Ragačová Černíková
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6623202506.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudkyňou Mgr. Lenkou Ragačovou Černíkovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., narodená XX.XX.XXXX, t.č. Centrum pre deti a rodiny Skalica, Pri potoku 10, 909 01 Skalica, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov: otec C. B., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom mesto B., t.č. D. E. XX, XXX XX B. a matka F. E., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom D. E. XXXX/XX, XXX XX B., t.č. D. E. XX, XXX XX B., o nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a ě u j e nad maloletým dieťaťom A. B., narodenou XX.XX.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Skalica, pri potoku 10, 909 01 Skalica.

II. G. F. E., narodená XX.XX.XXXX j e p o v i n n á prispievať na výživu maloletej A. B., narodenej 27.04.2023 minimálnym mesačným výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, vždy mesačne do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Centra pre deti a rodiny Skalica, Pri potoku 10, 909 01 Skalica, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku.

III. Otec C. B., narodený XX.XX.XXXX j e p o v i n n ý prispievať na výživu maloletej A. B., narodenej 27.04.2023 minimálnym výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, vždy mesačne do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Centra pre deti a rodiny Skalica, Pri potoku 10, 909 01 Skalica, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec (ďalej len „úrad“) sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 10.07.2023 domáhal, aby súd neodkladným opatrením podľa § 367 ods. 1, 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) dočasne odňal maloletú A. B., narodenú XX.XX.XXXX z osobnej starostlivosti rodičov a umiestnil ju do starostlivosti právnickej osoby Centra pre deti a rodiny Skalica, Pri potoku č. 10, 909 01 Skalica, do právoplatného rozhodnutia vo veci samej. Zároveň navrhol, aby súd uložil povinnosť III. DK SZU VŠNsP, Námestie republiky č. 15, 984 01 Lučenec odovzdať maloletú A. B. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Skalica, Pri potoku č. 10, 909 01 Skalica. Podaný návrh odvodnil tým, že rodinu maloletej A. B. eviduje od 12.06.2023 z dôvodu prijatia podnetu z III. DK SZU VŠNsP, Námestie republiky č. 15, 984 01 Lučenec prostredníctvom e – mailu, kde primárka G. C. poskytla úradu informácie o stave maloletej A.. Maloletá sa narodila predčasne, s nízkou pôrodnou hmotnosťou. Má genetické postihnutie – Pierre Robinov syndróm s rásztepom podnebia, má nevyvinutú sánku, ktorú otvára obmedzene, prijíma len 10 ml dojčenského mlieka, zvyšok je potrebné dosondovať.

Výrazne sa zahlieňuje, intermitentne zvracia – vtedy sa stav zhorší a vyžaduje liečbu kyslíkom, má plánované CT vyšetrenie kostí tváre. Jej zdravotný stav je konzultovaný na ambulancii maxio-faciálnej chirurgie a má plánované vyšetrenie sluchu a zraku. Podľa vyjadrenia primárky starostlivosť o maloleté dieťa v domácom prostredí rodičov nie je t. č. zvládnuteľná vzhľadom k jej nepriaznivému zdravotnému stavu a vyžaduje si špecializovanú zdravotnícku starostlivosť.

Úrad následne dňa 12.06.2023 vykonal sociálne zisťovanie v domácnosti rodičov maloletej, u matky F. E., narodenej XX.XX.XXXX a otca C. B., narodeného XX.XX.XXXX, na adrese D. E. H. XX vo B.. Na uvedenej adrese bývajú rodičia spoločne s ich maloletými deťmi C. B., narodeným XX.XX.XXXX, I. B., narodeným XX.XX.XXXX, C. B., narodeným XX.XX.XXXX, J. B., narodenou XX.XX.XXXX. F. B., narodenou XX.XX.XXXX a K. B., narodenou XX.XX.XXXX. Rodičia majú ďalšie maloleté dieťa, maloletú L. B., narodenú XX.XX.XXXX, ktorá je t. č. umiestnená v Centre pre deti a rodiny G. v zmysle Rozsudku Okresného súdu Lučenec č. konania 12P/31/2019 zo dňa 19.06.2019, práv. dňa 10.07.2019 o nariadení ústavnej starostlivosti.

Rodina obýva dvojizbový byt, ktorý majú v prenájme. Pozostáva z dvoch izieb, kuchyne, kúpeľne a toalety. Je zariadený štandardným účelovým nábytkom. Elektrina a voda sú v domácnosti zavedené. Vykurovanie bytu je zabezpečené prostredníctvom sporáka na pevné palivo. V domácnosti má každý člen zabezpečené vlastné lôžko. Hygiena domácnosti bola počas sociálneho zisťovania na primeranej úrovni. Maloleté deti majú k dispozícii dostatok ošatenia, ktoré bolo uložené v skrini, dostatok hygienických potrieb, ako sú plienky, detské oleje, krémy a vlhčené utierky. V domácnosti bol dostatok potravinových zásob, ako aj zásob dojčenského mlieka NUTRILON I., ktoré konzumuje maloletý C.. Matka má k dispozícii kočík a vaničku, kde vykonávajú maloletému osobnú hygienu.

Z programového informačného systému úradu, programu RSD o výplate sociálnych dávok bolo zistené, že matka je poberateľkou prídavku na dieťa v sume 240,- Eur mesačne, rodičovského príspevku v sume 376,30 Eur mesačne a príspevku na opatrovanie v sume 699,15 Eur mesačne. Otec je poberateľom peňažného príspevku na kompenzáciu zvýšených výdavkov v sume 21,76 Eur mesačne. Náklady na domácnosť činí platba za nájom v sume 190,- Eur mesačne, zálohová platba za elektrickú energiu v sume 70,- Eur mesačne a platba za internet v sume 16,- Eur mesačne.

Rodičia pri vykonanom sociálnom zisťovaní v ich domácnosti uviedli, že starostlivosť o maloleté dieťa v domácom prostredí nevládnú a uviedli, že trvajú na tom, aby bola maloletá umiestnená do Centra pre deti a rodiny, tak ako ich ďalšia dcéra, maloletá L. B., ktorá má tiež obdobné zdravotné znevýhodnenie. Úrad dňa 10.07.2023 vykonal opakované sociálne zisťovanie v domácnosti rodičov z dôvodu zistenia ich záujmu o stav maloletej A.. Rodičia uviedli, že maloletú naposledy navštívili v nemocnici asi pred týždňom, kedy im bola zo strany primárky MUDr. Dováľovej podrobne vysvetlená diagnóza maloletej. Maloletá je vyživovaná umelým dojčenským mliekom Nenatolom osemkrát denne, pred kŕmením je potrebná orofaciálna stimulácia. Užíva Acidum folicum a Pyridoxin tablety pre anémiu, vitamín D a inhalačnú liečbu Berodolu N a Flixotide sprej. Vzhľadom k uvedeným informáciám od primárky, rodičia naďalej trvali na tom, aby bola maloletá umiestnená do Centra pre deti a rodiny, pretože jej nedokážu zabezpečiť potrebnú zdravotnú starostlivosť v ich domácom prostredí. Rodinné a sociálne pomery v ich domácnosti sú nezmenené.

Úrad navrhol zároveň vo veci začať konania o uloženie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletému dieťaťu a pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov a podľa § 37 ods. 4 písm. a) povinnosť rodičov spolupracovať so zariadením podľa ods. 2 alebo podľa ods. 3, s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

2. Uznesením č. k. 15P/26/2023-21 zo dňa 11.07.2023 súd začal v súlade s § 23 ods. 2 zákona č. 161/2015 Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) konanie o uloženie výchovného opatrenia nad maloletým dieťaťom A. B., narodená XX.XX.XXXX - pobyt v zariadení za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa.

3. Uznesením č. k. 15P/26/2023-24 zo dňa 13.07.2023 súd dočasne odňal maloleté dieťa A. B., narodenú XX.XX.XXXX z osobnej starostlivosti rodičov C. B. narodeného a F. E. a dočasne, najdlhšie na šesť mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia zveril maloleté dieťa do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Skalica, Pri potoku 10, 909 01 Skalica. Všeobecnej nemocnici s poliklinikou Lučenec n.o., III. Detská klinika Slovenskej zdravotníckej univerzity, Námestie republiky 15, Lučenec uložil súd povinnosť odovzdať maloleté dieťa A. B. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Skalica, Pri potoku 10, 909 01

Skalica za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec. K odovzdaniu maloletého dieťaťa do starostlivosti centra pre deti a rodiny došlo dňa 18.07.2023.

4. Centrum pre deti a rodiny Skalica podal dňa 03.08.2023 súdu správu o maloleťom dieťati, v zmysle ktorej maloletej pri priťahovaní do sedu, hlava klesá dozadu. V ľahu na bruchu sa opiera o predlaktie, dlane má zovreté v pästi. Hlavu dvíha od podložky a otáča sa do oboch strán. Kope nohami. A. má ruky zovreté v pästi, pevne zovrie prst dospelého. Hrkáľku vloženú do dlane na okamih udrží, potom ju pustí. Dieťa nedokáže očami fixovať predmet, na silné zvuky reaguje trhnutím tela. Dobre reaguje na taktilné stimuly, príhovor, zmenu polohy. Plače, hlasom vyjadruje spokojnosť – nespokojnosť. Vydáva hlasné zvuky a, e, u, pri prihovorení sa usmieva. Maloletá stravu prijíma cez nazogastrickú sondu. Nutrilon Nenatal 2-krát a 5-krát HNI 50ml. Dávky prijíma pomaly, s prestávkami, na dvakrát. Lilien prestáva plakať, keď sa k nej niekto priblíži, pozerá a skúma tvár dospelého. Pri prihovorení sa objavuje úsmev.. Dieťa je prevažne pokojné, plač sa objavuje len v súvislosti s uspokojením potrieb dieťaťa. Toho času je maloletá hospitalizovaná vo FN Agel Skalica z dôvodu respiračného ochorenia. Maloletá je dieťa zo šiestej rizikovej gravidity, PH 1840g, 43 cm, Dieťa je stigmatizované v tvári- Piere-rubinova sekvencia, FoA – hemodinamicky komp., stridor. Je sledované neurológom, kardiológom, oftalmológom, plastickým chirurgom psychológom zariadenia. O dieťa sa od prijatia v zariadení zaujímal matka formou telefonického kontaktu dňa 27.07.2023. O maloleťu sa v zariadení nezaujíma žiadny iný príbuzný, žiadnym možným spôsobom. Maloletá A. je rizikový novorodenec, dieťa s genetickým postihnutím – Perre Robinov syndróm s rászštepom podnebia, má nevyvinutú sánku. Strava podávaná do nazogastrickej sondy. Psychomotorický vývin zatiaľ v norme.

5. Na pojednávaní dňa 23.08.2023 rodičia maloletého dieťaťa boli prítomní osobne, rovnako aj kolízny opatrovník.

6. Súd vykonal dokazovanie výsluchom prítomných účastníkov konania, prečítaním návrhu ÚPSVaR Lučenec na nariadenie neodkladného opatrenia spolu s podnetom na začatie konania zo dňa 10.07.2023, rodného listu maloletého dieťaťa, informácie od ošetrojúceho lekára maloletého dieťaťa č.l. 6, žiadosti o súčinnosť – odpoveď č. I. 7, uznesenia Okresného súdu Lučenec č. k. 15P/26/2023-19 zo dňa 11.07.2023, uznesenia Okresného súdu Lučenec č. k. 15P/26/2023-21 zo dňa 11.07.2023, uznesenia Okresného súdu Lučenec č. k. 15P/26/2023-24 zo dňa 13.07.2023, oznámenia č. I. 39, 42, Hodnotiacej správy Centra pre deti a rodiny Skalica - mal. A. B. zo dňa 03.08.2023.

7. Rodičia na pojednávaní opakovane uviedli, že sa nechcú vzdať svojich práv vo vzťahu k dieťaťu, chcú, aby bola maloletá premiestnená k svojej sestre do Centra pre deti a rodiny v Martine. Mali za to, že sa nevedia z dôvodu genetického postihnutia o dcéru riadne postarať. Matka osobitne doplnila, že nie je v jej schopnostiach sa o maloleťu riadne postarať, lebo má doma aj ďalšie deti, ktoré chodia do školy.

8. Kolízny opatrovník mal za to, že ústavná starostlivosť nad maloletou je v jej záujme, nakoľko rodičia vzhľadom na zdravotný stav maloletej jej nedokážu poskytnúť adekvátnu starostlivosť. Evidujú žiadosť rodičov o umiestnenie maloletej do Centra pre deti a rodiny G., akonáhle sa v predmetnom centre uvoľní miesto, bude maloletá premiestnená do tohto centra, nakoľko úrad sa snaží o to, aby súrodenci vyrastali spoločne.

9. Podľa § 54 ods. 1 zákona o rodine, náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti.

10. Podľa § 54 ods. 2 zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a

a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu,

b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka,

c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 neviedlo k náprave alebo

d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

11. Podľa § 54 ods. 3 zákona o rodine, ak súd nerozhodol podľa § 39 ods. 2 a 3 alebo podľa § 56, sú rodičia maloletého dieťaťa naďalej jeho zákonnými zástupcami a spravujú jeho majetok.

12. Podľa § 54 ods. 5 zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

13. Podľa § 55 ods. 1 až 3 zákona o rodine, súd sústavne sleduje spôsob výkonu ústavnej starostlivosti a najmenej dvakrát do roka hodnotí jej účinnosť, najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené. Ak súd nariadil ústavnú starostlivosť z dôvodov, ktoré sú na strane rodičov, v rozhodnutí zároveň určí rodičom dieťaťa primeranú lehotu na úpravu ich rodinných a sociálnych pomerov tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa. Ak rodičia úpravu svojich rodinných a sociálnych pomerov v určenej lehote zabezpečia, súd ústavnú starostlivosť zruší. Ak rodičia úpravu svojich rodinných a sociálnych pomerov v určenej lehote nezabezpečia, súd začne aj bez návrhu konanie o zverení dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti alebo konanie o zverení dieťaťa do pestúnskej starostlivosti. Súd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy, ak maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti alebo ak zanikli dôvody, pre ktoré bola nariadená.

14. Vykonaným dokazovaním (viď správa č. I. 59) mal súd preukázané, že o maloletú A. nejavi záujem okrem matky, ktorá sa o maloletú informovala telefonicky v centre detí a rodiny len raz, žiadny ďalší rodinný príslušník. Rodičia pracovníkovi úradu ako aj na pojednávaní opakovane deklarovali, že sa o maloletú z dôvodu jej zdravotných problémov nedokážu postarať, nakoľko majú aj ďalšie deti, ktoré si vyžadujú ich starostlivosť. Podľa predloženej správy č. I. 59 maloletá A. je rizikový novorodenec, sledovaná v ambulancii neurológie, oftalmológie, kardiológie, plastickej chirurgie, psychológie, stravu prijíma cez nazogastrickú sondu, a teda vyžaduje špeciálnu starostlivosť, ktorú jej rodičia podľa vlastného vyjadrenia ako aj podľa názoru kolízneho opatrovníka nedokážu poskytnúť v domácom prostredí.

15. Keďže rodičia maloletého dieťaťa nedokážu poskytnúť maloletému dieťaťu potrebnú starostlivosť bez ohrozenia jeho života a zdravia, pričom v konaní nebola dohľadaná žiadna ďalšia fyzická osoba, ktorá by takúto starostlivosť maloletej dokázala a chcela poskytovať a v Centre pre deti rodiny Skalica je maloletej poskytovaná adekvátna a celodenná starostlivosť, ktorú maloletá potrebuje, súd mal za to, že nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým dieťaťom je v jeho najlepšom záujme. Preto v súlade s § 54 ods. 2 písm. b) zákona o rodine nad maloletým nariadiť ústavnú starostlivosť, nakoľko rodičom v starostlivosti o maloleté dieťa bráni závažná prekážka, ktorou je jej nepriaznivý zdravotný stav a potreba zvýšenej starostlivosti o maloletú, ktorú jej rodičia vo svojej domácnosti nedokážu poskytnúť.

16. Podľa § 62 ods. 1 až 5 zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

17. Podľa § 75 ods. 1 zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

18. Podľa § 76 ods. 1 zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

19. Podľa § 77 ods. 1 zákona o rodine, právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

20. Podľa § 78 ods. 1 až 3 zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Ak dôjde k zrušeniu alebo zníženiu výživného pre maloleté dieťa za uplynulý čas, spotrebované výživné sa nevracia. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

21. Podľa § 81 ods. 1 a 2 zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

22. Súd v súlade s § 62 v spojení s § 81 ods. 1 a 2 zákona o rodine uložil rodičom maloletého dieťaťa povinnosť prispievať na výživu maloletej A. B. minimálnym mesačným výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, vždy mesačne do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Centra pre deti a rodiny Skalica, Pri potoku 10, 909 01 Skalica, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku.

23. O náhrade trov konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania.

24. Po vyhlásení rozsudku účastníci konania zhodne uviedli, že sa vzdávajú práva podať voči rozsudku odvolanie.

25. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

26. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdávajú odvolania.

27. Podľa § 368 CSP, osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tohto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa účastníci konania po vyhlásení a odôvodnení uznesenia práva podať odvolanie výslovne vzdali podľa § 368 CSP.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.