

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 22T/34/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6613010125
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2013:6613010125.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Tatianou Kováčsovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 20.02.2013 takto

rozhodol :

Obvinená: S. N., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom M. XX, prechodne bytom B., nezamestnaná,

s a u z n á v a z a v i n n ú , ž e

- dňa 14.12.2012 o 00.35 hod. v Poltári na Sklárskej ulici, po miestnej komunikácii viedla osobné motorové vozidlo zn. Ford Fiesta, EČ: B., kde bola zastavená a kontrolovaná hliadkou Pohotovostnej motorizovanej jednotky PZ Banská Bystrica pracovisko Jesenské, následne vykonanou dychovou skúškou v čase o 00.44 hod. bola u nej zistená prítomnosť alkoholu v dychu v množstve 0,76 mg/l vydychovaného etanolu, pričom uvedené konanie sa dopustila napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu v Lučenci sp. zn. 3T/227/2012 zo dňa 12.11.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.11.2012, bola uznaná vinnou zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa dopustila pri vedení motorového vozidla v stave vylučujúcom spôsobilosť a za uvedené konanie jej bol uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov s určením skúšobnej doby v trvaní 1 roka a súčasne jej bol uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 16 mesiacov,

teda

- marila výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonávala činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,
- vykonávala v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodila vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohla ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

čím spáchala

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák.
- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Tr. zák. č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 313/2011 Z. z. účinného od 01.11.2011

r o z h o d o l :

Za to sa
odsudzuje

podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 41 ods. 1 Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. súd obvinenú na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 3 Tr. zák. súd obvinenej ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 6 (šesť) rokov.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.