

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 14C/250/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7912219076
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Koščová
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2013:7912219076.2

Uznesenie

Okresný súd Trebišov v právnej veci navrhovateľa: Y. T. N., nar. XX.XX.XXXX bytom W. ul. XX/XX, N. proti odporcovi Eva Vincenčíková - JANEVA so sídlom Hriadky č. 146, IČO: 14 338 319 zast. JUDr. Peter Jonáš, advokát v konaní o uloženie povinnosti s príslušenstvom takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov **ne** má právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ návrhom doručeným súdu dňa 12.07.2012 žiadal, aby súd zmenil návrh, ktorý navrhovateľ pôvodne podal dňa 22.12.2010, v znení jeho upresnenia. Súd rozhodnutím pripustil navrhovateľom žiadanú zmenu návrhu a následne uznesením č. k. 14C/239/2010 zo dňa 08.11.2012 vylúčil návrh navrhovateľa, aby odporcovi bola uložená povinnosť do 60 dní od právoplatnosti rozhodnutia príslušného súdu alebo právoplatnosti rozhodnutia príslušného stavebného úradu o odstránení prístavby a rekonštrukcie predajne Eva Vincenčíková - JANEVA alebo jej častí z parcely reg. C-KN č. 175/2 resp. z parc. reg. E-KN č. 168, upraviť do pôvodného stavu plot z drôteného pletiva a z pozinkovaného plechu na hranici medzi parcelou reg. C-KN č. 175/2 a parc. reg. C-KN č. 428 od spoločného lomového bodu s parc. reg. C-KN č. 174 a s parc. reg. C-KN č. 175/2, v celkovej dĺžke 9,40 m, na samostatné konanie. Konanie je vedené pod č. 14C/250/2012.

Podaním zo dňa 13.02.2013 doručeným súdu dňa 19.02.2013 navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť, náhradu trov konania si neuplatnil.

Odporkyňa podaním zo dňa 13.02.2013 doručeným súdu dňa 19.02.2013 oznámila súdu súhlas so späťvzatím návrhu na začatie konania, náhradu trov konania si neuplatnila.

Podľa ust. §96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku /ďalej OSP/, navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa ust. §96 ods. 3 OSP, nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Navrhovateľ vzal návrh na začatie konania späť v celom rozsahu po začatí pojednávania, preto súd vzhľadom na dispozitívny úkon navrhovateľa a súhlas odporcu so späťvzatím, podľa citovaného ustanovenia konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. §146 ods. 1 písm. c, OSP, v zmysle ktorého, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach /§42 ods. 3 OSP/ uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha /§205 ods. 1 OSP/.