

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 15C/210/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7211235718
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Viera Obermanová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2013:7211235718.3

Uznesenie

Okresný súd Košice II v právnej veci navrhovateľa R. R., A..P.U., A. A. L. XX, Košice, IČO: 36 194 336, zast. JUDr. Miroslavom Verebom, advokátom so sídlom Šoltésovej 5, Košice, proti odporcovi E. O., G.. X.XX.XXXX, G. K. W. G.. XX, C., zast. opatrovníčkou Q. G., zamestnankyňou Okresného súdu Košice II, v konaní o zaplatenie 351,64 eur s prísl., takto

rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

Vracia navrhovateľovi prostredníctvom Daňového úradu Košice krátený súdny poplatok vo výške 15.- eur, do 15 dní po doručení právoplatného uznesenia.

Odporcovi náhradu trov konania **nepriznáva**.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 19.12.2011 domáhal, aby súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť mu sumu vo výške 351,64 eur s prísl., titulom neuhradenia splatných peňažných pohľadávok vzniknutých na základe Úverovej zmluvy č. 3311030369 zo dňa 6.11.2003 uzatvorenej s právnym predchodcom navrhovateľa Home Credit Slovakia, a.s., ktorú pohľadávku nadobudol navrhovateľ Zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 6.6.2008.

Pred začatím pojednávania právna zástupkyňa navrhovateľa oznámila súdu, že navrhovateľ berie návrh v celom rozsahu späť a žiada vrátiť krátený súdny poplatok, bez uvedenia dôvodu.

Podľa ust. § 96 ods. 1, 3 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je

15C/210/2012

návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

V súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami a vzhľadom k dispozitívnemu úkonu navrhovateľa súd konanie zastavil. Nakoľko k späťvzatiu došlo pred prvým pojednávaním, súd nezisťoval súhlas odporcu.

Podľa ust. § 11 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. v platnom znení poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa ust. § 11 ods. 4 cit. zákona okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však o 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa ust. § 11 ods. 6 cit. zákona ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti; v prípade, že orgán štátnej správy súdov nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona.

Podľa ust. § 11 ods. 11 cit. zákona poplatok, ktorý sa má vrátiť podľa odsekov 4, 7 až 10 sa zaokrúhli na eurocenty nahor.

Súdny poplatok za návrh v sume 21,- eur navrhovateľ zaplatil kolkovými známkami, súd preto zašle odpis tohto právoplatného uznesenia daňovému úradu príslušnému podľa trvalého sídla poplatníka, t.j. Daňovému úradu Košice, ktorý súdny poplatok krátený o sumu 6,70 eur, po jeho zaokrúhlení podľa ust. § 11 ods. 11 cit. zákona, t.j. poplatok vo výške 15 eur vráti navrhovateľovi.

Podľa ust. § 146 ods. 2 O.s.p. ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Vychádzajúc z uvedeného má súd za to, že navrhovateľ procesne zavinil zastavenie konania, preto by mal odporcovi nahradiť trovy konania, ale nakoľko odporcovi podľa obsahu spisu žiadne trovy konania nevznikli, súd odporcovi náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice II.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p. - z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa

15C/210/2012

napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.