

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 9C/6/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5712201124
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ilgová
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2013:5712201124.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci navrhovateľa: Stredoslovenská energetika, a.s., so sídlom Pri Rajčianke 8591/4B, Žilina, IČO: 36 403 008, právne zast. Mgr. Pavlom Karmanom, advokátom so sídlom v Žiline, veľká okružná 26A, proti odporcovi: L. Z., I.. XX.XX.XXXX, B. Z. Y. XXXX/X, Martin, toho času na neznámom mieste, zastúpená opatrovníkom Mestom Martin, v konaní o zaplatenie 1.886,11 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Opravuje sa II. výrok rozsudku Okresného súdu Martin č.k. 9C/6/2013-53 zo dňa 6.2.2013 a znie takto:

„Odporkyňa je povinná zaplatiť navrhovateľovi za zaplatený súdny poplatok 113,- Eur a na trovách konania z titulu trov právneho zastúpenia na účet právneho zástupcu navrhovateľa Mgr. Pavla Karmana, vedený v Unicredit Bank, a.s., na č.ú.: 6842288001/1111, VS: 6063202 sumu 332,16 Eur, a to do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.“

odôvodnenie:

Na tunajšom súde sa vedie od 24.1.2012 konanie o zaplatenie sumy 1.886,11 Eur s príslušenstvom. Súd v danej veci rozhodol rozsudkom č.k. 9C/6/2013-53 zo dňa 6.2.2013.

V rozsudku Okresný súd Martin zaviazal odporkyňu, aby zaplatila navrhovateľovi trovy konania vo výške 274,20 Eur. V odôvodnení okresný súd uviedol, že trovy konania navrhovateľa pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 113,- Eur a trov právneho zastúpenia za dva úkony právnej služby po 81,33 Eur, 1-krát režijný paušál po 7,41 Eur a 3-krát režijný paušál po 7,63 Eura., dva úkony za spísanie odvolaní po 40,67 Eur. Súčet uvedených súm predstavuje 274,30 Eura. Právny zástupca navrhovateľa je zároveň platiteľom DPH, preto si vyčíslil spolu s trovami právneho zastúpenia aj DPH, a to 20 %, t.j. 329,16 Eur. Po pripočítaní nároku v súvislosti so zisťovaním pobytu v sume 3,- Eurá, predstavujú spolu trovy právneho zastúpenia vrátane DPH predstavujú sumu 332,16 Eura.

Podľa § 164 prvá a druhá veta Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Po preskúmaní rozsudku súd dospel k záveru, že pri písaní rozsudku došlo k chybe v počítaní, keď súd uviedol, že trovy konania navrhovateľa predstavujú sumu 274,20 Eur, namiesto správnej sumy 332,16 Eura. Na základe zistenia chyby v počítaní, súd opravil druhý výrok rozsudku a odporkyňu zaviazal nahradiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 332,16 Eura na účet právneho zástupcu navrhovateľa, Mgr. Pavla Karmana.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).