

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 12PPOm/2/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6613898345
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2013:6613898345.1

Rozhodnutie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa M. B., narodenú XX.XX.XXXX, dieťa rodičov matky X. B., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom J.Á. Q., Z. XX, t. č. bytom E., J. D. a otca neuvedeného o nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

n a r i a d' u j e predbežné opatrenie, ktorým maloleté dieťa M. B., narodená XX.XX.XXXX, bytom E., J. D. dočasne z v e r u j e do starostlivosti Detského domova Rimavská Sobota, Školská 1503/21, Rimavská Sobota.

o d ô v o d n e n i e :

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Lučenci, odbor sociálnych vecí a rodiny, dňa 19.02.2013 o 14.45 h doručil súdu návrh na nariadenie predbežného opatrenia o okamžitom umiestnení maloletého dieťaťa do ústavnej starostlivosti.

Rozsudkom Okresného súdu Lučenec pod č. 9P/46/2012 z 25.07.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť 31.07.2012, bola maloletá M. B. zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starého otca pána Š. B. z toho dôvodu, že matka maloletej sa psychicky zrútila. Maloletá sa v čase zverenia nachádzala v Krízovom centre Amoret v Lučenci. Otec maloletého dieťaťa nie je uvedený v rodnom liste. V súčasnosti už pán Š. B. nedokáže zabezpečiť maloletej výchovu a starostlivosť a to z toho dôvodu, že on sám má zdravotné problémy, má sa podrobiť operácii a zároveň zabezpečuje starostlivosť manželke P. B., ktorá je pozbavená spôsobilosti na právne úkony a taktiež aj synovi Š. B., ktorý je mentálne retardovaný. Maloletá M. starého otca nerešpektuje a je nezvládnuteľná. Pán Š. B. má do náhradnej osobnej starostlivosti zvereného U. T. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorý je bratom maloletej M. B.. Matka maloletej M. žije túlavým spôsobom života, každú chvíľu mení bývanie, je závislá na omamných a psychotropných látkach a hracích automatoch. V súčasnosti má vyživovaciu povinnosť k piatim maloletým deťom. Štyria súrodenci maloletej M. B. sú zverení do náhradnej osobnej starostlivosti. Maloletý U. T. B., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti starého otca Š. B., bytom E., J. D. XXXX/XX - rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 9P/46/2012 z 25.07.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť 31.07.2012. Maloletý E. B., nar. XX.XX.XXXX je zverený do náhradnej starostlivosti tety M. Š., bytom J. Q., Z. XX - rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 1P 91/2007 z 30.07.2007. Maloletý Z. B., nar. XX.XX.XXXX a maloletý E. B., nar. XX.XX.XXXX boli zverení do náhradnej osobnej starostlivosti tety L. Q., bytom E., J. D.. Pojednávanie vo veci zverenia maloletých detí Z. B. a E. B. sa konalo na Okresnom súde Lučenec 18.02.2013 pod č. 5P/9/2013. Všetci účastníci konania sa vzdali práva na odvolanie.

Starý otec maloletej M. B., pán Š. B., odmieta naďalej zabezpečovať starostlivosť o maloleté dieťa.

Podľa § 75a ods. 1 a 3 O. s. p., ak sa ocitne maloleté dieťa bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie alebo priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd bez návrhu alebo na

návrh orgánu povereného výkonom sociálnoprávnej ochrany a prevencie podľa osobitných predpisov predbežným opatrením nariadi, aby bolo maloleté dieťa dočasne zverené do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

Súd zistil, že záujem maloletého dieťaťa M. B. si v súčasnosti vyžaduje, aby bola zverená do starostlivosti právnickej osoby uvedenej vo výroku tohto uznesenia. Je to nevyhnutné pre jej život, zdravie, priaznivý psychický, fyzický a sociálny vývin, ktorý je v súčasnosti ohrozený.

Preto súd nariadil toto predbežné opatrenie a rozhodol o ňom podľa § 75 odsek 5 O. s. p.

Podľa § 75a ods. 4 O. s. p. predbežné opatrenie podľa § 75a ods. 1 O. s. p. trvá najmenej počas troch mesiacov od jeho vykonateľnosti; ak bolo pred uplynutím tejto lehoty začaté konanie vo veci samej, predbežné opatrenie trvá a zanikne, len čo je rozhodnutie vo veci samej vykonateľné.

Uznesenie o predbežnom opatrení jej vykonateľné dňom jeho nariadenia (§ 171 ods. 4 O.s.p.).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku, prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, Ulica Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd Banská Bystrica, a to písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis odvolania. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 2 O. s. p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 písm. a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 O.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.