

Súd: Mestský súd Bratislava III  
Spisová značka: B5-3CbZm/276/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1515207441  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Matúš Brehovský  
ECLI: ECLI:SK:MSBA3:2023:1515207441.2

## Uznesenie

Mestský súd Bratislava III v spore žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtina 48, Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 35 831 154, zastúpeného: JUDr. Ján Šoltés, advokát, so sídlom Mýtina 48, Bratislava - mestská časť Staré Mesto, proti žalovaným: 1/ O. T., nar. XX. M. XXXX, bytom O. XX, 2/ M. T., nar. XX. P. XXXX, bytom O. XX, o zaplatenie 1.460,29 eura s príslušenstvom zo zmenky, takt

### rozhodol:

- I. Konanie zastavuje.
- II. Žalobcovi nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou Okresnému súdu Bratislava V 2. apríla 2015 sa žalobca domáhal voči žalovaným, aby im súd uložil povinnosť zaplatiť spoločne a nerozdielne 1.460,29 eura s príslušenstvom a odmenou zo zmenky.
2. Konanie, pôvodne vedené na Okresnom súde Bratislava V pod sp. zn. 3CbZm/276/2015, je od 1. júna 2023 vedené na Mestskom súde Bratislava III pod sp. zn. B5-3CbZm/276/2015
3. Podaním zo 4. augusta 2023, žalobca zobral žalobu späť v celom rozsahu z dôvodu zaplatenia žalovanej pohľadávky žalovanými po začatí konania. Zároveň výslovne uviedol, že si proti žalovaným náhradu trov právneho zastúpenia neuplatňuje, nakoľko ich uhradili.
4. Žalovaní, podaním z 18. augusta 2023, navrhli konanie zastaviť z dôvodu, že predmet sporu odpadol. K takto podanému návrhu pripojili doklad o zaplatení dlžnej sumy.
5. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.
6. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
7. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
8. Podľa § 146 ods. 2 CSP, súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.
9. Vzhľadom k účinnému späťvzatiu žaloby v celom rozsahu predtým, než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie a zároveň spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami nevyplýva z osobitného predpisu, súhlas žalovaných k zastaveniu konania zákon nevyžaduje. Vzhľadom na uvedené, súd v súlade s § 145 ods. 1 CSP konanie zastavil.
10. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP tak, že ich žalobcovi nepriznal, aj napriek tomu, že žalovaní plnením po začatí konania procesne zavinili zastavenie konania (k tomu pozri nález Ústavného súdu SR z 20. marca 2018, sp. zn. II. ÚS 569/2017), keďže si žalobca nárok na náhradu trov právneho zastúpenia neuplatnil z dôvodu úhrady trov konania žalovanými.
11. O vrátení súdneho poplatku za žalobu v zmysle § 11 ods. 3 a 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov rozhodne po právoplatnosti tohto uznesenia súdny úradník samostatným uznesením.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia odvolanie.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) a musí byť odvolateľom podpísané.