

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 6C/284/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3812202971
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ľubica Humajová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2013:3812202971.5

Uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci navrhovateľa: EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35724803, so sídlom Údernícka 5, Bratislava, zast.: TOMÁŠ KUŠNÍR, s. r. o., so sídlom Údernícka 5, Bratislava proti odporcovi: I. G., nar. X.X.XXXX, bytom E. XX, N., za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu: Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, IČO: 42176778, so sídlom Nám. Legionárov 5, Prešov, zast. JUDr. Andrej Cifra, advokát, so sídlom J. Kráľa 5/A, Lučenec, o zaplatenie 1 511,49 € s prísl., takto

rozhodol:

O p r a v u j e záhlavie uznesenia Okresného súdu Prievidza č. k. 6C/284/2012-84 zo dňa 31.10.2012 tak, že správne znie:

„...JUDr. Andrej Cifra, advokát, so sídlom J. Kráľa 5/A, Lučenec...“

V ostatných častiach uznesenie č.k. Prievidza č. k. 6C/284/2012-84 zo dňa 31.10.2012 zostáva nezmenené.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Prievidza uznesením č. k. 6C/284/2012-84 zo dňa 31.10.2012 z dôvodu späťvzatia návrhu navrhovateľom konanie vo veci zastavil, vrátil navrhovateľovi krátený súdny poplatok a navrhovateľovi uložil povinnosť zaplatiť vedľajšiemu účastníkovi náhradu trov konania.

Podaním zo dňa 3.12.2012 vedľajší účastník na strane odporcu podal podnet na opravu zrejmej písárskej chyby predmetného uznesenia, nakoľko v záhlaví je nesprávne uvedené sídlo kancelárie právneho zástupcu vedľajšieho účastníka „Kolárska 4, Bratislava“, pričom správne má byť „J. Kráľa 5/A, Lučenec“.

Podľa § 164 O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 167 ods. 2, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Pri písomnom vyhotovení uznesenia došlo v záhlaví v označení sídla kancelárie právneho zástupcu vedľajšieho účastníka k zrejmej chybe v písaní, keď mala byť v záhlaví správne uvedená adresa „J. Kráľa 5/A, Lučenec“. Podnet na takúto opravu podal vedľajší účastník.

V danom prípade došlo k zrejmej chybe v písaní, súd preto vykonal opravu horeuvedeného uznesenia tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakaťel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia, písomne v 3 vyhotoveniach na súde, proti ktorému rozhodnutie smeruje.