

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 6C/199/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1411203851  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Eliášová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2013:1411203851.7

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci navrhovateľa: DOMING, s.r.o., so sídlom Nejedlého 51, Bratislava, IČO: 35 790 768, právne zastúpený: JUDr. Anna Ščepková, advokátka, so sídlom Saratovská 2/A, Bratislava proti odporkyňi: N. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. 5, R. o zaplatenie príslušenstva takto

### rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

Odporkyňa je **p o v i n n á** zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov konania vo výške 6,70 eura a trovy právneho zastúpenia vo výške 221,48 eura na účet právnej zástupkyne navrhovateľa JUDr. Anny Ščepkovej, vedený v F. banke, a.s., č.ú. XXXXXXXXXXX/XXXX do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Navrhovateľovi **p r i z n á v a** vrátenie súdneho poplatku vo výške 16,43 eura, ktorý mu bude vrátený prostredníctvom Daňového úradu v Bratislave do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia príslušnému daňovému úradu.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 22.03.2011 domáhal, aby súd zaviazal odporkyňu na zaplatenie 842,67 eura spolu s úrokom z omeškania a nahradil trovy konania z titulu nedoplatku na úhradách za služby spojené s užívaním bytu.

Uznesením tunajšieho súdu č. k. 6C/199/2011-45 zo dňa 09.10.2012 bolo konanie v časti istiny vo výške 842,67 eura zastavené a navrhovateľovi sa priznalo vrátenie súdneho poplatku vo výške 27,37 eura, nakoľko odporkyňa uhradila po podaní návrhu (v dňoch 15.03.2012 a 30.04.2012) celú istinu. Navrhovateľ naďalej trval na zaplatení úrokov z omeškania vyčíslených na sumu 108,32 eura.

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 13.02.2013 vzal navrhovateľ návrh aj vo zvyšnej časti späť a žiadal konanie zastaviť, nakoľko odporkyňa dňa 30.01.2013 uhradila aj zvyšok žalovanej sumy, a to úroky z omeškania v sume 108,32 eura, pričom priložila výpis z účtu. V podaní navrhovateľ požiadal o vrátenie súdneho poplatku a priznanie trov konania.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Nakoľko navrhovateľ vzal návrh na začatie konania v celom rozsahu späť pred začatím pojednávania vo veci samej, súd konanie v zmysle citovaných zákonných ustanovení zastavil.

V zmysle ust. § 146 ods. 2 O.s.p.; ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Nakoľko bolo konanie zastavené z dôvodu, že navrhovateľ vzal dôvodne podaný návrh späť pre správanie odporkyne, ktorá po podaní návrhu na začatie konania postupne v dňoch 15.03.2012 a 30.04.2012 uhradila istinu a následne dňa 30.01.2013 aj zvyšnú žalovanú sumu (úroky z omeškania), má navrhovateľ nárok na náhradu trov konania.

V zmysle § 9 a § 10 ods. 1 a 2 vyhlášky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov; tarifná odmena za 1 úkon právnej služby predstavuje sumu 51,45 eura (vychádzajúc z tarifnej hodnoty 842,67 eura) a po zastavení konania v časti istiny je tarifná odmena za 1 úkon právnej služby v sume 16,60 eura (vychádzajúc z tarifnej hodnoty príslušenstva vo výške 108,32 eura).

Na základe vyššie uvedeného súd uložil odporkyňu povinnosť nahradiť navrhovateľovi trovy konania, ktoré predstavujú primeranú časť, o ktorú bol krátený súdny poplatok za návrh vrátený navrhovateľovi vo výške 6,70 eura a trovy právneho zastúpenia navrhovateľa vo výške 221,48 eura pozostávajúce z:

- odmeny za vykonané úkony právnej služby v zmysle § 14 ods. 1, 5 cit. vyhlášky spolu v sume 183,81 €
- prevzatie a príprava veci (16.03.2011).....51,45 €
- podanie na súd - návrh zo dňa 22.03.2011 .....51,45 €
- účasť na pojednávaní dňa 01.12.2011 (vo výške 1).....12,86 €
- podanie na súd - čiastočné späťvzatie zo dňa 17.07.2012.....51,45 €
- podanie na súd - späťvzatie zo dňa 13.02.2013.....16,60 €
- 5 x režijný paušál v zmysle § 16 ods. 3 cit. vyhlášky: 3x vo výške 7,41 € (1/100 výpočtového základu za rok 2011), 1x vo výške 7,63 € (1/100 výpočtového základu za rok 2012) a 1x vo výške 7,81 € (1/100 výpočtového základu za rok 2013) spolu v sume 37,67 €

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov sa poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však o 6,70 eura.

Podľa § 13 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov; o vrátení poplatku podľa § 11 nemôže súd rozhodnúť po uplynutí troch rokov od konca kalendárneho roka, v ktorom bol zaplatený; to neplatí, ak navrhovateľ vzal návrh na začatie konania, odvolania alebo dovolania späť pred prvým pojednávaním.

Nakoľko bolo navrhovateľovi uznesením tunajšieho súdu č. k. 6C/199/2011-45 zo dňa 09.10.2012 priznané vrátenie súdneho poplatku vo výške 27,37 eura, s poukazom na vyššie uvedené rozhodol súd o vrátení kráteného súdneho poplatku navrhovateľovi zo zvyšnej časti, a to vo výške 16,43 eura, ktorý mu bude vrátený prostredníctvom Daňového úradu v Bratislave do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia príslušnému daňovému úradu.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom Okresného súdu Bratislava IV.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).