

Súd: Okresný súd Topoľčany  
Spisová značka: 5C/135/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4612203083  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dagmar Snopeková  
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2013:4612203083.5

## Uznesenie

Okresný súd Topoľčany, v právnej veci navrhovateľky: Y. P., B.. XX.X.XXXX, J. XXX/XX, U., zast. JUDr. Jozef Dudzík, advokát, Škultétyho 1597/7, Topoľčany, proti odporcovi: J. P., B..X.X.XXXX, X. U., J. XXX/XX o vyporiadanie BSM takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

Navrhovateľke **v r a c i a** súdny poplatok v sume 59,30 Eur po právoplatnosti uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

Podaným návrhom sa navrhovateľka domáhala proti odporcovi vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

Prípisom zo dňa 20.2.2013 zástupca navrhovateľky svoj návrh vzal v celom rozsahu späť, žiadal konanie zastaviť a vrátiť alikvotnú časť zaplateného súdneho poplatku.

Podľa § 96 ods. 1, ods. 3 OSP, navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

S poukazom na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenie, keďže navrhovateľka vzala návrh späť pred začatím pojednávania, súd konanie bez ďalšieho zastavil.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ OSP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v platnom znení, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Podľa odseku 4 citovaného zákonného ustanovenia okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa

vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však o 6,70 eura.

S poukazom na späťvzatie návrhu navrhovateľkou a citované zákonné ustanovenie, súd rozhodol o vrátení zaplateného súdneho poplatku navrhovateľke kráteného o 6,70 eur vo výške 59,30 eur cestou príslušného daňového úradu.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach § 42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.