

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 2Co/280/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1412200819
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ayše Pružinec - Erenová
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2013:1412200819.2

Opravné uznesenie

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľa: E. J. I., I..W..V., so sídlom Ú. B.. Č.. X, D., IČO: XX XXX XXX, zastúpený: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Údernícka ul. č. 5, Bratislava, IČO: 36 613 843, proti odporcovi: D. S. D., nar. XX.XX.XXXX, naposledy prechodne bytom I. Z. Č.. XXX/XX, D. do 01.09.2007, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu: U. na V. V. I. H., C. B.. Č.. XX, N., IČO: XX XXX XXX, zastúpený advokátom: JUDr. Ambróz Motyka, Námestie SNP č. 7, 091 01 Stropkov, o zaplatenie istiny 52,88 eur s príslušenstvom, vo veci vedenej na Okresnom súde Bratislava IV pod sp. zn. 11C 39/2012, takto

rozhodol:

Opravuje sa záhlavie uznesenia Krajského súdu v Bratislave zo dňa 26. septembra 2012, č. k. 2Co 280/2012-192 tak, že správne označenie právneho zástupcu navrhovateľa je: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., IČO: 36 613 843, Údernícka ul. č. 5, Bratislava.

odôvodnenie:

Odvolačný súd uznesením zo dňa 26. septembra 2012, č. k. 2Co 280/2012-192 potvrdil uznesenie súdu prvého stupňa v napadnutej časti, návrh vedľajšieho účastníka na prerušenie konania zamietol a zároveň uložil vedľajšiemu účastníkovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov odvolacieho konania v sume 19,12 eur, k rukám právneho zástupcu navrhovateľa do troch dní.

Navrhovateľ podaním zo dňa 24.01.2013 navrhol opravu záhlavia daného uznesenia v časti označenia jeho právneho zástupcu.

Podľa § 211 ods. 2 O.s.p., ak tento zákon neustanovuje inak, pre konanie na odvolacom súde platia primerane ustanovenia o konaní pred súdom prvého stupňa.

Podľa § 164 O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 167 ods. 2 O.s.p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Vzhľadom na skutočnosť, že v záhlaví uznesenia odvolacieho súdu došlo k zrejmej nesprávosti spočívajúcej v tom, že bol nesprávne označený právny zástupca navrhovateľa, odvolací súd danú zrejmu nesprávnosť opravil spôsobom uvedeným vo výroku tohto uznesenia.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Bratislave pomerom hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 zák. č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.