

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 8P/77/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123378550
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123378550.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, pracovisko Brezno, v právnej veci starostlivosti o maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX, u matky, t.č. bytom C., D. XX, v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, dcéru otca A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., B. XXX, t.č. v Ústave na výkon väzby E. E. a matky F. B., G. B. (predtým Medvedovej), nar. XX.XX.XXXX, t.č. bytom C., D. XX, o návrhu navrhovateľky B. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., B. XXX, na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým maloletá bude odovzdaná do jej starostlivosti, takto

rozhodol:

N a r i a d ť u j e sa toto neodkladné opatrenie :

I. Matka je p o v i n n á odovzdať maloletú do osobnej starostlivosti navrhovateľky B. B., nar. XX.XX.XXXX.

II. Navrhovateľke sa u k l a d á lehota 30 dní od doručenia tohto rozhodnutia na podanie návrhu vo veci samej; ak návrh vo veci samej nepodá nasledujúcim dňom po uplynutí uvedenej lehoty neodkladné opatrenie sa ruší.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu 17.08.2023 sa navrhovateľka, stará matka maloletej zo strany otca, domáha nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým jej maloletá bude odovzdaná do osobnej starostlivosti. Svoj návrh odôvodňuje tým, že maloletá pochádza z manželstva jej syna A. a F. B.. Rodičia spolu s maloletou bývali v Brezne v podnájme na ulici ŠLN 11. Boli medzi nimi opakované konflikty sprevádzané požívaním alkoholických nápojov. 07.05.2023 polícia riešila konflikt medzi nimi, podrobila obidvoch rodičov dychovej skúške, pričom obidvom bol nameraný alkohol v krvi. Otec maloletej bol za zločin týrania blízkej a zverenej osoby, pri ktorom poškodenou je matka maloletej, obmedzený na slobode.

Následne sa matka s maloletou presťahovala do domácnosti navrhovateľky. Počas pobytu matky s maloletou v domácnosti navrhovateľky matka sa neprimerane správala - pravidelne užívala tabletky Neurol a kombinovala to s alkoholom. V takomto stave sa matka nie raz správala ako nepričetná, v takomto stave navrhovateľka počula ako sa matka rozpráva sama so sebou a vyhráža sa, že maloletú A. zabije. Takto sa správala aj v obci, kde pred viacerými ľuďmi chcela aj s kočíkom vojsť pred auto. O tom, že chce maloletej ublížiť hovorila telefonicky aj so synom navrhovateľky - otcom maloletej. Uviedla mu, že spáva s nožom pod vankúšom a môže kedykoľvek maloletú podrezať. Následne otec maloletej syn navrhovateľky telefonoval z väzby a prosil navrhovateľku, aby dohliadla na maloletú.

Stav keď matka nebola schopná vnímať realitu sa zopakoval 14.07.2023, matka dvakrát bola v obci kde zrejme požila alkohol, ktorý skombinovala s H.. V takomto stave spala 5 hodín a po prebudení nevnímala okolo seba nič, nevládala stáť na nohách. Manžel navrhovateľky sa nahneval nakoľko to nebolo prvýkrát a z obavy aby neublížila maloletej A. poslal matku maloletej preč z ich domácnosti.

Následne vo večerných hodinách prišla matka s hliadkou polície a domáhala sa odovzdania maloletej A.. Polícia vykonala dychovú skúšku u matky s pozitívnym výsledkom. Nakoľko matka matky maloletej - stará matka maloletej zo strany matky E. B. sa pred políciou zaručila, že dohliadne na starostlivosť o maloletú, maloletú A. matke odovzdali. Odvtedy je matka s maloletou A. v domácnosti svojich rodičov na adrese Polomka, Jegorovova 16.

Na určitý čas matka maloletej prerušila s navrhovateľkou kontakt, posledný týždeň začala komunikovať telefonicky, pričom poslala aj fotky, na ktorých má modriny na sánke s komentárom, že jej to urobil jej otec. Poslala tiež fotografie, na ktorých má zjavné rezné rany na nohách, ktoré si spôsobila sama.

Správanie matky na negatívny vplyv na zdravý vývin maloletej A.. Rieši to aj Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, pričom matke bolo odporúčané vyhľadať odbornú pomoc ohľadom jej závislosti na alkohole a liekoch. Matka sa vyjadrila, že žiadnu odbornú pomoc nepotrebuje, nie je to nič zvláštne, že ráno užije Neuro1, aby zvládla situáciu keď je jej manžel vo väzbe.

Navrhovateľka uvádza, že je starou matkou maloletej zo strany otca, t.č. je nezamestnaná, je bezúhonná. Chce, aby jej maloletá bola odovzdaná do starostlivosti, chce jej zabezpečovať celodennú starostlivosť. Býva spolu s manželom D. B., nar. XX.XX.XXXX a dcérou A. B., nar. XX.XX.XXXX v rodinnom dome, kde sú vytvorené všetky podmienky na zabezpečovanie starostlivosti o maloletú.

Navrhovateľka k návrhu pripojila aj 2 fotografie zaslané matkou maloletej, na ktorých si matka maloletej odfotila krk so stopami po násilí.

2. Návrh navrhovateľky súd bez zbytočného odkladu zaslal Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno so žiadosťou o prešetrenie pomerov v rodine maloletej.

3. Dňa 21.08.2023 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno doručil súdu písomnú správu o prešetrení pomerov v rodine maloletej, z ktorej súd zistil, že maloletá je narodená z manželstva matky F. B., nar. XX.XX.XXXX a otca A. B., nar. XX.XX.XXXX. Matka maloletej má ďalšie vyživovacie povinnosti k maloletým deťom A., I., nar. XX.XX.XXXX a J., nar. XX.XX.XXXX, ktorých otcom je A. A.. Manželstvo matky maloletej s A. A. bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 1P/3/2022-303, právoplatným 21.02.2023, pričom obidve tieto deti boli zverené do osobnej starostlivosti otca A. A. a ich matka bola zaviazaná prispievať na nich výživným.

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno vykonáva opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately k maloletej A. od mája 2023, kedy bolo Okresnou prokuratúrou Brezno oznámené vzatie otca maloletej do väzby po fyzickom útoku na matku maloletej a tiež po oznámení skutočností, že policajná hliadka namerala u matky 2 promile alkoholu v krvi.

Po vzatí otca maloletej do väzby matka s maloletou bývala v domácnosti svokrovcov na adrese C., B. XXX. Opakovane požívala alkohol v kombinácii s liekmi a táto situácia vyústila do konfliktu kedy starý otec maloletej D. B. matku poslal preč z ich domácnosti, a to dňa 14.07.2023. Matka z tejto domácnosti aj odišla bez maloletej A., pričom následne sa jej domáhala a prišla pre maloletú aj s policajnou hliadkou. Na požiadanie navrhovateľky bola matka podrobená dychovej skúške s pozitívnym výsledkom. Vzhľadom k tomu, že stará matka maloletej zo strany matky E. B. sa pred policajnou hliadkou zaviazala, že dohliadne na starostlivosť o maloletú, bola maloletá odovzdaná matke. V súčasnosti matka spolu s maloletou býva v domácnosti svojich rodičov a brata na adrese Polomka, Jegorovova 16.

Z rozhovoru s matkou vyplýva, že situáciu bagatelizuje. Nepopiera závislosť na liekoch, uvádza, že sa tak cíti lepšie lebo má nervy z toho, že jej manžel je vo väzbe.

Po poslednom sociálnom zisťovaní v rodine matka maloletej priznala, že naďalej pravidelne užíva Neuro1 aj počas dňa. Odbornú pomoc odmieta a situáciu nechce riešiť. Reálne nedokáže prijať vážnosť situácie a skutočnosť, že svojim správaním ohrozuje maloletú. Počas sociálneho zisťovania mala matka maloletej na sánke na oboch stranách rozsiahle hematómy, na koži boli otláčené ruky. Navrhovateľke sa zdôverila, že vlastný otec ju po predchádzajúcej hádke chytil pod krk. Na stehnách mala rezné rany, ktoré nevysvetlila. Pozorovaním správania matky bolo zistené, že je nepokojná, chodila hore-dole a na všetky otázky odpovedala, že je všetko v poriadku, miluje svojho manžela a nie je žiaden problém, ktorý by chcela riešiť.

Navrhovateľka spolu s manželom D. B., nar. XX.XX.XXXX a dcérou A. B., nar. XX.XX.XXXX bývajú na adrese C., B. XXX v rodinnom dome. Majú vytvorené podmienky na zabezpečovanie starostlivosti o maloletú. Navrhovateľka je t.č. nezamestnaná, evidovaná Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno ako uchádzačka o zamestnanie. Je zdravá, netrpí žiadnym vážnym ochorením, je bezúhonná. Jej manžel je zamestnaný v K. L., súhlasí s odovzdaním maloletej do starostlivosti svojej manželky/navrhovateľky. Vo veci samej budú žiadať o zverenie maloletej do ich spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti.

Z rozhovoru s navrhovateľkou vyplýva, že má vážnu obavu o vývin maloletej A.. Uviedla, že počas doby kedy matka s maloletou bývala v jej domácnosti sa opakovali situácie kedy bola matka pod vplyvom liekov a alkoholu. Vtedy maloletej ona zabezpečovala starostlivosť spolu so svojou dcérou a manželom. V takom stave sa matka opakovane maloletej prihovárala, že ju zabije. Tieto hrozby matka maloletej oznámila telefonicky aj otcovi maloletej.

Matka s maloletou na istý čas prerušili kontakt s navrhovateľkou a jej rodinou avšak posledný týždeň matka maloletej navrhovateľke poslala fotky, kde má modriny na tvári a priznala, že jej ich spôsobil jej otec. V rodine svojich rodičov je matka maloletej síce pod kontrolou, ale je zrejme, že tam dochádza ku konfliktom a fyzickým útokom a navrhovateľka sa aj obáva správania matky v čase keď je s maloletou doma a ostatní členovia domácnosti sú v práci. Má obavu o maloletú lebo jej matka stále narába s nožom a sama priznáva, že si rezné rany na nohách urobila úmyselne.

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno vo svojej písomnej správe uvádza, že rodine je tiež zabezpečovaná odborná pomoc s programom Centra pre deti a rodiny C. - sú vykonávané opatrenia na prispôsobenie sa novej situácii terénou formou.

4. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno svoju správu uzatvára konštatovaním, že v oblasti sociálno-ekonomickej boli zistené isté ohrozenia maloletej, nakoľko jej rodičia nežijú v spoločnej domácnosti, otec je vo väzbe. Maloletá nemá zabezpečené dostatočné prostredie pre svoj zdravý fyzický, psychický a sociálny vývin. Napriek tomu, že maloletá má zabezpečené základné potreby starostlivosť matky o maloletú nie je dostatočná, nakoľko sa u matky maloletej vyskytuje sociálno-patologické správanie - požívanie alkoholických nápojov a užívanie liekov. Matka túto skutočnosť odmieta priznať, svojim nevhodným správaním ohrozuje zdravie a vývin maloletej. Matka nerozumie dostatočne potrebám maloletej, nedokáže záujem maloletej uprednostniť pred svojimi potrebami.

Úrad konštatuje, že v oblasti komunikácie a vzťahov je maloletá rovnako ohrozená, nakoľko vzťah a komunikácia medzi jej rodičmi je vážne narušená, vzťahy a komunikácia je narušená aj medzi matkou a jej rodičmi. Ohrozenie je prítomné aj v oblasti emocionálneho vývinu maloletej, nakoľko matka pod vplyvom liekov a alkoholu sa vyjadruje, že maloletej ublíži. Matka odmieta spoluprácu s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, situáciu bagatelizuje a nemá potrebu túto situáciu riešiť. Matka maloletej sa javí ako nezodpovedná a psychicky nevyrovnaná. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno má obavu, že matka pod vplyvom liekov a alkoholu skutočne maloletej ublíži. Prostredie, v ktorom sa maloletá toho času nachádza nie je bezpečným prostredím vzhľadom na nezodpovedné správanie matky a jej závislosť a tiež negatívne vzťahy medzi členmi rodiny nezabezpečujú vhodné výchovné prostredie pre maloleté dieťa.

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno považuje návrh navrhovateľky na nariadenie neodkladného opatrenia za dôvodne podaný a navrhuje súdu vyhovieť mu.

5. Z registra tunajšieho súdu bolo zistené, že matka maloletej bola účastníčkou konania vedeného pod sp. zn. 1P/3/2022, ktoré sa začalo na jej návrh o rozvod manželstva s A. A.. Toto konanie sa skončilo rozsudkom č. k. 1P/3/2022-303 zo dňa 01.02.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť 21.02.2023. Týmto rozsudkom manželstvo matky maloletej s A. A., nar. XX.XX.XXXX bolo rozvedené, na čas po rozvode boli ich dcéry I. A., nar. XX.XX.XXXX a J. A., nar. XX.XX.XXXX zverené do osobnej starostlivosti ich otca a matka bola zaviazaná prispievať na každú z dcér po 50,- Eur mesačne, styk matky s maloletými dcérami bol ponechaný na dohodu rodičov a matka bola zaviazaná nahradiť štátu trovy spočívajúce v znalečnom vo výške 110,- Eur do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia.

Do uvedeného konania boli pribratí aj znalci a to A. M. I., súdny znalec z odboru psychológie a A. N. B., súdny znalec z odboru psychiatrie. V znaleckom posudku č. 069/2022 vypracovanom A. N. B. sa u matky maloletej uvádza, že má emočne labilnú štruktúru osobnosti, výrazne egocentrickú, so sťažnou sociálnou adaptáciou, emočne plochšiu. Nezisťuje u nej žiadnu duševnú poruchu či chorobu v užšom slova zmysle, t.j. psychózu ani inú organickú duševnú poruchu, ktorá by mala za následok dezintegráciu psychických funkcií. Vo vzťahu k psychoaktívnym látkam znalkyňa u nej konštatuje nadužívanie viacerých psychoaktívnych látok, najmä však metamfetamínu a alkohol, ktorý má charakter systematického abúzu a zrejme aj incipientnej závislosti. Diagnostický záver tohto znalca je : Emočne labilná porucha osobnosti, Systematický abúzus alkoholu a metamfetamínu s incipientnými znakmi závislosti (č.l. 204 zo spisu zn. 1P/3/2022). Už počas tohto konania bol nejasný postoj matky k návykovým látkam a tiež usporiadanie jej života nesvedčí o zreloch rozhodnutiach (ešte počas manželstva s A. A. bola vo vzťahu s priateľom - terajším manželom, pričom zrejme nejde o hodnotný, bezproblémový vzťah ako uvádza jej brat a jej rodičia - č. l. 202 zo spisu zn. 1P/3/2022). V znaleckom posudku č. 10/2022 znalkyňa A. M. I. konštatuje, že matka maloletých detí (týkalo sa to

detí Medveďových v konaní o úpravu rodičovských práv a povinností k nim na čas po rozvode) má menej dispozícií k poskytovaniu primeranej výchovy a starostlivosti o maloleté deti. Jej osobnosť je disharmonická, jej prístup k životu je celkovo chaotický, neplánovitý, málo zodpovedný. Po emočnej stránke nedokáže poskytovať primerané saturovanie potrieb maloletým deťom, najmä lásky a bezpečia. V jej prístupe nie je dostatočný pokoj a empatia. Reaguje skôr egocentricky, ako s obetavosťou, bez ktorej sa výchova nezaobíde (č. I. 203 zo spisu zn. 1P/3/2022). Na základe dostupných zdrojov získaných psychologickým vyšetrením ako aj na základe posúdenia znalca psychiatra znalkyňa psychologička sa prikláňa k názoru, že matka nedokáže poskytnúť náležitú výchovu a starostlivosť o maloleté deti (č. I. 203 zo spisu zn. 1P/3/2022).

6. V znaleckom posudku č. 069/2022 vypracovanom A. N. B., znalkyňou z odboru psychiatrie sa uvádza okrem iného, že matka maloletých detí pravidelne a často požívala v nadmernej miere alkohol a omamné látky, pod ich vplyvom sa správala nekontrolovane. Trpela striedaním nálad, kedy bola raz v depresii a inokedy reagovala na všetko podráždene a agresívne (č. I. 235 zo spisu zn. 1P/3/2022). V tomto posudku vypracovanom 04.10.2022 sa uvádza, že matka maloletých detí (Medveďových) sa naďalej správa nevhodne a starostlivosť o ne bagatelizuje. Je tam zmienka o tom, že matka bola na vyšetrení u psychiatra, ktoré jej vybavili rodičia v Bratislave. Stará matka matky A. A. informovala o tom, že psychiater jej odporučil psychiatrické liečenie, s čím však rodina nesúhlasila a považovala by to za hanbu pre rodinu. V uvedenom znaleckom posudku sa uvádza, že správanie matky maloletých detí je podľa jej bývalého manžela A. A. nevhodné a ohrozuje svojim správaním aj maloleté deti (Medveďové). Matka maloletých detí má sklony k sebapoškodzovaniu, opakovane si spôsobila rezné rany na končatinách a tiež užíla nadmerné množstvo liekov, lebo sa chcela otráviť. Znalkyňa z odboru psychiatrie vyšetrila matku 24.09.2022, pričom v tom čase konštatovala u nej egocentrickú zameranú osobnosť, redukovanú schopnosť empatie, v správaní egocentrizmus, impulzívne prejavy, oslabenú kritickosť, oslabené vôľové vlastnosti, nízku frustračnú toleranciu, anamnesticky sebapoškodzujúce aktivity (č. . 254 zo spisu zn. 1P/3/2022). Vo vzťahu k psychoaktívnej látke znalkyňa u nej konštatuje prístup k viacerým psychoaktívnym látkam najmä však metamfetamínu a alkoholu, ktorý má charakter systematického abúzu zrejme aj incipientnej závislosti. V čase vyšetrenia matka bola tehotná (s maloletou A.), pričom sama matka uviedla, že jej rodičia so vzťahom s A. B. nesúhlasia pre jeho výbušnú povahu, posielali ju na potrat (č. I. 255 zo spisu 1P/3/2022).

7. Na čas do rozvodu matky s A. A. Okresný súd Brezno pod č. k. 8P/57/2022 nariadil aj neodkladné opatrenie, ktorým maloleté deti Medveďové odovzdal do osobnej starostlivosti ich otca. Pred nariadením tohto neodkladného opatrenia Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno bol prešetriť pomery v rodine Medveďovej a zistil, že už vtedy sa matka s maloletými deťmi A. nastahovala k svojim rodičom B., pričom maloleté deti uviedli, že starý otec Kubaský - ňaňko rozpráva veľmi škaredé slová a tiež im povedal, že sa majú pobaliť a vypadnúť. Keď pracovníčky Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno šli prešetriť pomery do domácnosti matky, ktorá v tom čase bývala u svojich rodičov, jej otec C. B. vystupoval agresívne a namietal spôsob výkonu sociálnej práce s rodinou; nesúhlasil s tým, aby chodili šetriť do jeho domu a zisťovali ako žijú. Brat matky C. B., ktorý je majiteľom domu, v ktorom sa matka so svojimi rodičmi zdržiava, v tom čase uviedol, že má dosť toho ako sa jeho sestra správa a že jej známosť so susedom A. B. je poslednou kvapkou, ktorá ho presvedčila o tom, že je nezodpovedná (č. I. 243, 244 zo spisu zn. 1P/3/2022).

8. Podľa § 324 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

9. Podľa § 324 ods. 2 CSP, na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

10. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

11. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

12. Podľa § 360 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len "CMP"), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

13. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

14. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

15. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

16. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

17. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

18. Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

19. Podľa Čl. 41 ods. 4 Ústavy Slovenskej republiky, práva rodičov možno obmedziť a maloleté deti možno od rodičov odlúčiť proti vôli rodičov len rozhodnutím súdu na základe zákona.

20. Podľa Základných zásad Čl. 5 písm. a) až c) Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len "Zákon o rodine"), záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňujú najmä úroveň starostlivosti o dieťa, bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie, stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa.

21. Podľa Článku ods. 1 2 Dohovoru o právach dieťaťa, štáty, ktoré sú zmluvnými stranami tohto Dohovoru sa zaväzujú rešpektovať a zabezpečiť práva stanovené týmto Dohovorom každému dieťaťu, ktoré je pod ich jurisdikciou bez akejkoľvek diskriminácie podľa rasy, farby pokožky, pohlavia, jazyka, náboženstva, politického alebo iného zmýšľania, národnostného, etnického, alebo sociálneho pôvodu, majetku, telesnej, alebo duševnej nespôsobilosti, rodu a iného postavenia dieťaťa, alebo jeho rodičov, alebo zákonných zástupcov.

22. Podľa Článku 3 ods. 1 Dohovoru o právach dieťaťa, záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akýchkoľvek postupoch týkajúcich sa detí, či už vykonávaných súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi.

23. Podľa Článku 5 Dohovoru o právach dieťaťa, štáty, ktoré sú zmluvnými stranami tohto Dohovoru sa zaväzujú rešpektovať zodpovednosť, práva a povinnosti rodičov, alebo v iných prípadoch členov širšej rodiny alebo obce v súlade s miestnymi zvyklosťami alebo zákonných zástupcov, či iných osôb právne zodpovedných za dieťa. Budú sa snažiť o to, aby bola dieťaťu poskytnutá pomoc pri orientácii a výkone jeho práv uznaných týmto Dohovorom v súlade s jeho rozvíjajúcimi sa schopnosťami.

24. Podľa Článku 9 ods. 1 Dohovoru o právach dieťaťa, štáty, ktoré sú zmluvnými stranami tohto Dohovoru zabezpečia, aby dieťa nemohlo byť oddelené od svojich rodičov proti ich vôli, okrem prípadov, keď príslušné úrady na základe súdneho rozhodnutia a v súlade s platným právom a v príslušnom jednaní určia, že takéto oddelenie je potrebné v najlepšom záujme dieťaťa. Takéto určenie môže byť nevyhnutné v konkrétnom prípade, napr. ak ide o zneužívanie, alebo zanedbávanie dieťaťa rodičmi, alebo ak žijú rodičia oddelene a je potrebné rozhodnúť o mieste pobytu dieťaťa.

25. Podľa Článku 9 ods. 3 Dohovoru o právach dieťaťa, uvedené štáty musia rešpektovať právo dieťaťa, ktoré je oddelené od jedného alebo oboch rodičov, udržiavať pravidelne osobný kontakt s oboma rodičmi, okrem prípadov, ak by to bolo v rozpore so záujmami dieťaťa.

26. Podľa Článku 12 ods. 1 Dohovoru o právach dieťaťa, štáty, ktoré sú zmluvnou stranou Dohovoru, zabezpečujú dieťaťu, ktoré je schopné formulovať svoje vlastné názory, právo tieto názory slobodne

vyjadrovať vo všetkých záležitostiach, ktoré sa ho dotýkajú, pričom sa názorom dieťaťa musí venovať patričná pozornosť zodpovedajúca jeho veku a úrovni.

27. Podľa Článku 12 ods. 2 Dohovoru o právach dieťaťa, za tým účelom sa dieťaťu poskytuje najmä možnosť, aby sa vypočulo v každom súdnom alebo správnom konaní, ktoré sa ho dotýka, a to buď priamo, alebo prostredníctvom zástupcu alebo príslušného orgánu, pričom spôsob vypočutia musí byť v súlade s procedurálnymi pravidlami vnútroštátneho zákonodarstva.

28. Slovenská republika je zmluvnou stranou Dohovoru o právach dieťaťa, tento Dohovor je vyhlásený pod č. 104/1991 Zb.

29. Zo zákonnej úpravy neodkladného opatrenia vo veciach starostlivosti o maloleté dieťa vyplýva, že súd pri rozhodovaní o ňom nezisťuje všetky skutočnosti, ktoré by musel zisťovať v prípade konečného rozhodnutia vo veci samej, obmedzí sa len na osvedčenie základných skutočností potrebných pre záver, z ktorého možno vyvodiť nutnosť dočasnej úpravy pomerov. Účelom neodkladného opatrenia je rýchle a pružné riešenie tej situácie, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Záujem maloletého dieťaťa však musí byť pri rozhodovaní vždy dominantný.

30. Z vykonaného dokazovania súd zistil, že matka maloletej A. má ďalšie dcéry, a to I., nar. XX.XX.XXXX a J., nar. XX.XX.XXXX. Manželstvo matky s otcom týchto detí A. A., nar. XX.XX.XXXX bolo rozsudkom Okresného súdu Brezno č. k. 1P/3/2022-303 zo dňa 01.02.2023, právoplatným 21.02.2023 rozvedené, maloleté deti I. a J. boli na čas po rozvode zverené do osobnej starostlivosti otca, ich matka bola zaviazaná prispievať na každú z dcér po 50,- Eur mesačne a styk matky s dcérami bol ponechaný na dohodu rodičov. V tomto konaní boli vypracované aj znalecké posudky okrem A. A. aj na matku maloletej v tom čase s priezviskom Medveďová. Zo znaleckého posudku č. 069/2022 vypracovaného A. N. B., znalkyňou z odboru psychiatrie a znaleckého posudku č. 10/2022 vypracovaného Mgr. Ivetou Snitkovou, znalkyňou z odboru psychológie súd zistil, že osobnosť matky je disharmonická, jej prístup k životu je celkovo chaotický, neplánovitý, málo zodpovedný, po emočnej stránke nedokáže poskytnúť primerané saturovanie potrieb maloletým deťom, najmä lásky a bezpečia, v jej prístupe nie je dostatočný pokoj a empatia, reaguje skôr egocentricky, ako s obetavosťou, bez ktorej sa výchova nezaobíde. V októbri 2022 bola u nej zistená diagnóza : F 19.1 - Porucha psychiky a správania zapríčinená užívaním viacerých drog a iných psychoaktívnych látok : škodlivé užívanie (č. l. 249 zo spisu zn. 1P/3/2022).

Matka sa bezprostredne po rozvode s A. A. vydala za A. B., nar. XX.XX.XXXX, z ich vzťahu sa 06.03.2023 narodila maloletá A.. Matka maloletej naďalej užíva alkoholické nápoje, ktoré kombinuje s užívaním Neurolu. Potom čo jej manžel/otec maloletej Mie bol vzatý do väzby istý čas žila v domácnosti navrhovateľky, potom sa odsťahovala k svojim rodičom, odkiaľ navrhovateľke poslala fotku svojho krku so stopami násillia. Údajne k nej mal byť agresívny jej otec C. B.. Ani u svojich rodičov matka maloletej nenašla dostatočne bezpečné a stabilné prostredie na výchovu maloletej Mie.

31. Na základe týchto skutočností súd dospel k záveru, že navrhovateľka podala návrh na nariadenie neodkladného opatrenia dôvodne, nakoľko je nevyhnutne potrebné zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloletú A.. Z tohto dôvodu súd návrhu navrhovateľky vyhovel a nariadil neodkladné opatrenie, ktorým zaviazal matku maloletej povinnosťou odovzdať maloletú A. do starostlivosti navrhovateľky B. B..

32. Zároveň súd uložil navrhovateľke, aby v lehote 30 dní od doručenia tohto rozhodnutia podala návrh vo veci samej - o zverenie maloletej A. do jej náhradnej osobnej starostlivosti; ak takýto návrh nepodá nasledujúcim dňom po uplynutí uvedenej lehoty toto neodkladné opatrenie sa ruší.

33. Podľa § 52 a nasledujúcich CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

34. Podľa § 367 ods. 4 toto neodkladné opatrenie je vykonateľné jeho vyhotovením, t.j. dňom 23.08.2023.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne na Krajský súd v Žiline prostredníctvom Okresného súdu Banská Bystrica, pracovisko Brezno a to v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Uznesenie je vykonateľné len čo bolo vyhotovené. Na výkon neodkladného opatrenia je miestne príslušný súd, ktorý neodkladné opatrenie nariadil; ak neodkladné opatrenie nariadil odvolací súd je miestne príslušný súd prvej inštancie. Ak povinnosť uložená týmto rozhodnutím nebude dobrovoľne splnená, súd môže povinnému uložiť pokutu do 1 000,-Eur, zastaviť výplatu rodičovského príspevku povinnému a prídavku na dieťa a príplatku k prídavku na dieťa povinnému alebo odňať maloletého tomu u koho podľa rozhodnutia nemá byť a odovzdať ho domu komu bolo maloleté dieťa podľa rozhodnutia zverené, a to aj bez návrhu (§ 367 ods. 3, § 376 ods. 3, § 383 ods. 1, § 386 ods. 1 CMP)