

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 17CoCsp/7/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122204074
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eduard Valenčin
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2023:8122204074.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Eduarda Valenčina a členov senátu JUDr. Jany Burešovej a JUDr. Moniky Juskovej, v právnej veci žalobcu: Všeobecná úverová banka, a.s.; skrátený názov: VÚB, a.s., so sídlom Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31 320 155, právne zastúpený: Advokátska kancelária Gallo, s.r.o., so sídlom Jilemnického 4012/30, 036 01 Martin, IČO: 36715352 proti žalovanému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX, XXX XX C., právne zastúpený JUDr. Daniel Tarbaj, advokát so sídlom Zámocká 525/28, 091 01 Stropkov, o zaplatenie 376,96 € s príslušenstvom, o späťvzatií odvolania žalovaného proti rozsudku Okresného súdu Prešov zo dňa 22.09.2022 č. k. 9Csp/67/2022-116 v spojení s uznesením zo dňa 28.11.2022 sp. zn. 9Csp/67/2022-141 takto

rozhodol:

Zastavuje odvolacie konanie.

odôvodnenie:

1. V konaní o žalobe žalobcu voči žalovanému o zaplatenie sumy 376,96 eura s prísl. súd prvej inštancie rozsudkom zo dňa 22.9.2022 rozhodol tak, že žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 324 eur s prísl., v prevyšujúcej časti žalobu zamietol a žalobcovi priznal voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 71,88 %. Uznesením zo dňa 28.11.2022 súd prvej inštancie zamietol návrh žalovaného zo dňa 3.11.2022 na vydanie dopĺňacieho rozsudku.
2. Proti rozsudku Okresného súdu Prešov zo dňa 22.09.2022 č. k. 9Csp/67/2022-116 v spojení s uznesením zo dňa 28.11.2022, č. k. 9Csp/67/2022-141 podal podaním zo dňa 29.12.2022 odvolanie žalovaný.
3. Podaním zo dňa 03.04.2023 zoberal žalovaný postupom podľa § 369 ods. 1 CSP odvolanie späť.
4. Krajský súd v Prešove ako súd odvolací, v rámci kompetencií vyplývajúcich z ustanovenia § 34 zákona č. 160/2015 Z.z. - Civilný sporový poriadok (CSP) prejednal vec bez nariadenia pojednávania (§ 385 CSP a contrario) a dospel k záveru, že došlo k účinnému späťvzatiu odvolania a odvolacie konanie je potrebné zastaviť.
5. Podľa § 369 ods. 1 CSP, dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak odvolateľ vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.
Podľa § 369 ods. 2 CSP, ak odvolateľ vezme odvolanie späť, právoplatnosť napadnutého rozhodnutia nastane, ako keby k podaniu odvolania nedošlo. Lehoty, ktoré majú plynúť od právoplatnosti napadnutého rozhodnutia, plynú v takom prípade od právoplatnosti uznesenia o zastavení odvolacieho konania.
Podľa § 369 ods. 3 CSP, ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

6. Vzhľadom na skutočnosť, že žalovaný, ktorý má právo disponovať odvolaním, vzal podaním zo dňa 03.04.2023 odvolanie späť, odvolací súd v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami odvolacie konanie zastavil.

7. Rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ má právo zvoliť si advokáta a možnosť obrátiť sa na Centrum právnej pomoci (§ 160 ods. 2 CSP).

Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva (§ 125 ods. 2 CSP).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods.2 CSP v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).