

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 15Ek/1273/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123310935  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 08. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Hric  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123310935.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: G. J., L.. XX.X.XXXX, J. J. XXX/XX, XXX XX Š., zák. zást.: Veronika Balážová, nar. 11.8.1982, bytom Budovateľská 549/23, 927 01 Šaľa, práv. zást.: JUDr. Lucia Gašpíriková, advokát, so sídlom Jarmočná 2264/3, 927 01 Šaľa, IČO: 42 210 283, proti povinnému: C. G., L.. XX.X.XXXX, J. P. XXXX/XX, XXX XX J.-L. C., o vymoženie zameškaného výživného, vykonávanej súdnym exekútorom: Mgr. Martin Kostka, so sídlom Šustekova 51, 85104 Bratislava, IČO: 42 354 722, pod zn.: 429EX 221/23, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takt

### rozhodol:

I. Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie z a m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Okresnému súdu Banská Bystrica bol dňa 11. 05. 2023 doručený návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému na vymoženie zameškaného výživného na základe exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 27P/203/2012 zo dňa 20. 05. 2015 (ďalej len „exekučný titul“).

2. Poverením zo dňa 17. 05. 2023 Okresný súd Banská Bystrica poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora Mgr. Martina Kostku, so sídlom Šustekova 51, 85104 Bratislava, IČO: 42 354 722, ktorý ju vedie pod zn.: 429EX 221/23.

3. Dňa 20. 06. 2023 bolo povinnému doručené upovedomenie o začatí exekúcie. Následne dňa 06. 07. 2023 bol súdnemu exekútorovi doručený návrh na zastavenie exekúcie. Z listinných dôkazov súd zistil, že povinný podal návrh na zastavenie exekúcie v zákonnej 15-dňovej lehote. Súdny exekútor súdu predložil na rozhodnutie návrh povinného na zastavenie exekúcie spolu s vyjadrením oprávneného.

4. Povinný v návrhu na zastavenie exekúcie uviedol, že „Od začiatku roku 2015 ako vydal okresný súd v Bratislave do 31.3.2023 sa platilo navrhovateľke na účet 100 eur mesačne. Okresný súd v Galante koncom marca 2023 mi zvýšil zo 100 eur na 200 eur. K tomu ma ešte zaviazal platiť dlžné výživné po 30 eur mesačne. Dokopy platím 230 eur mesačne. Platím to pravidelne. S tohto dôvodu žiadam exekučný úrad o zastavenie alebo zrušenie exekúcie. Za obdobie od roku 2015 do roku 2023 jún som navrhovateľke poslal výživné vo výške 12 428,52 eur. Ak by mi náhodou vznikol dlh na výživnom som ochotný sa dohodnúť. Ak nie žiadam a prosím exekútorový úrad o zrušenie exekúcie.“

5. Oprávnený vo vyjadrení k návrhu na zastavenie exekúcie uviedol, že „Predmetom exekučného konania je pohľadávka titulom rozsudku Okresného súdu Bratislava II, č.k 27P/203/2012-148 zo dňa 20.5.2015 (nie Okresného súdu Galanta sp.zn. 28P/6/2022-148 zo dňa 31.1.2023. Oprávnený v zast. matkou, trvá na podanom návrhu na vykonanie exekúcie, nie je pravdou, že by si povinný svoje povinnosti platiť výživné oprávnenému (zročné titulom rozsudku Okresného súdu Bratislava II, č.k 27P/203/2012-148 zo dňa 20.5.2015 vo výške 1.321,54 EUR) uhradil. Pokiaľ tak povinný tvrdí, bolo na ňom tieto tvrdenia preukázať, oprávnený ich však neguje. K návrhu „k dohode“, ktorú bližšie povinný vo svojom podaní nešpecifikoval, uvádzam, že mám zato, že vzhľadom na spornosť vymáhanej pohľadávky

zo strany povinného, dohoda o splátkach ani nie je možná. Vzhľadom na uvedené navrhujem, aby súd návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol.“

6. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,

b) exekučný titul bol zrušený,

c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),

d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu,

e) je predpoklad, že iná povinnosť uložená exekučným titulom, najmä povinnosť niečoho sa zdržať alebo niečo strpieť, ktorú okrem povinného nemôžu vykonať iné osoby, bude dobrovoľne a riadne plnená aj bez vedenia exekučného konania; predpokladá sa, že iná povinnosť je dobrovoľne a riadne plnená, ak od posledného porušenia tejto inej povinnosti uplynulo najmenej 6 mesiacov.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

9. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

10. Súd uvádza, že dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý návrh na zastavenie exekúcie podal. V súdnom konaní je potrebné hodnoverne preukázať tvrdené skutočnosti, čo sa v tomto prípade nestalo. Povinný k návrhu na zastavenie exekúcie nepredložil žiadne dôkazy z ktorých by vyplývalo, že povinný výživné uhradil v celom rozsahu. Súd v danom prípade konštatuje, že podanie návrhu na vykonanie exekúcie bolo dôvodné, nakoľko je úlohou povinného strpieť exekučné konanie, ktoré sám zapríčinil nepravidelnými úhradami, v dôsledku čoho došlo k nedoplatku na výživnom. Výživné je opakujúce sa mesačné peňažné plnenie, ktoré má spotrebný charakter, a ktoré je povinný platiť rodič, ktorému dieťa nebolo zverené do osobnej starostlivosti. Spotrebný charakter výživného znamená, že výživné musí byť nielen pravidelné, ale musí byť uhradené aj v presnej výške. Súd preskúmaním návrhu povinného na zastavenie exekúcie a príloh k nemu mal za nesporne preukázané, že ku dňu začatia exekúcie mal povinný voči oprávnenej neuhradený dlh vyplývajúci z exekučného titulu.

11. V nadväznosti na vyššie uvedené, súd uvádza, že exekučný súd v konaní o návrhu na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t.j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie.

12. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd dospel k záveru, že tu nie je dôvod zastavenia exekúcie, a preto v súlade s citovaným ustanovením § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol.