

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 9C/385/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2212220129
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alica Vörösová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2013:2212220129.1

Rozhodnutie

Okresný súd v Dunajskej Strede v konaní pred sudkyňou JUDr. Alicou Vörösovou, v právnej veci navrhovateľa: Tatra banka a.s., Hodžovo námestie 3, 811 06 Bratislava, IČO: 00 686 930 v zastúpení: AK MCGA legal, s.r.o., Partizánska 2, 811 03 Bratislava, IČO: 36 715 662 proti odporcovi: L. A., E.. XX.XX.XXXX, X. XXXX/XXA, XXX XX Š. o zaplatenie sumy 1.053,23 Eur s prísl.

r o z h o d n u t i e :

Súd schvaľuje súdny zmier v nasledujúcom znení:

Odporca sa zaväzuje zaplatiť navrhovateľovi sumu 992,35 Eur s tým, že súd povoľuje odporcovi svoj dlh zaplatiť v mesačných splátkach po 20 Eur počnúc mesiacom nasledovným po právoplatnosti tohoto uznesenia vždy k 20 dňu toho ktorého mesiaca pod stratou výhody splátok.

Odporca sa zaväzuje zaplatiť navrhovateľovi trovy právneho zástúpenia vo výške 141,79 Eur do 30 dní od právoplatnosti uznesenia.

Súd vracia navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 50,85 Eur prostredníctvom Daňového radu Bratislava 1 nakoľko súdny poplatok bol zaplatený v kolkoch.

Žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ prostredníctvom svojho právneho zástupcu podal na tunajší súd dňa 02.11.2012 návrh proti odporcovi na zaplatenie sumy 1.053,25 Eur.

Na pojednávaní dňa 19.02.2013 účastníci konania zhodne uviedli, že sú ochotní uzatvoriť súdny zmier, tak ako je to hore uvedené.

Podľa § 99 ods. 1 O.s.p. - ak to povaha veci pripúšťa, môžu skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať aby sa o zmier pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov.

Podľa § 99 ods. 2 O.s.p. - súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje neschváli ho ak je v rozpore s právnymi predpismi v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenie pokračuje v konaní.

Podľa § 99 ods. 3 O.s.p. - ak ide o dohodu mediácií rozhodne súd prednostne o tom či dohodu o mediácií ako súdny zmier schvaľuje. Ak tento zákon ustanovil lehotu v ktorej má súd rozhodnúť o návrhu účastníka

vo veci samej rozhodne súd o tom či dohodu o mediácii ako súdny zmier v tejto veci schvaľuje najneskôr v tejto lehote.

Podľa § 99 ods. 4 O.s.p. - schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmieru ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia

č.k. 9C/385/2012

- 2 -

o schválení zmieru.

V danom prípade súd je toho názoru že takto schválený zmier je podľa platných právnych predpisov a neprieči dobrým mravom. Preto ho súd schválil.

Podľa § 146 ods. 1 písm. b) O.s.p.- súd rozhodol o náhrade trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 202 ods. 3 písm h) Os.p.