

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 12P/123/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4223202501  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 08. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Konkolovská  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2023:4223202501.2

## Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: C. K., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov: matka - H. U. O., nar. XX.XX.XXXX, zomrela dňa XX.XX.XXXX, a otec neuvedený, za účasti poručníčky maloletého dieťaťa: A. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XX, S., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno na nariadenie neodkladného opatrenia,

### rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie, ktorým maloleté dieťa: C. K., nar. XX.XX.XXXX, dočasne zveruje do starostlivosti právnickej osoby - Reedukačné centrum, Nám. Kpt. Nálepku 613, Vrábľa, v trvaní od 04.09.2023 do 04.03.2024 na dobu 6 mesiacov.

Súd u k l a d á Centru pre deti a rodiny Kolárovo povinnosť zabezpečiť umiestnenie maloletého dieťaťa: C. K., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti právnickej osoby - Reedukačné centrum, Nám. Kpt. Nálepku 613, Vrábľa.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno (ďalej len „Úrad“) sa návrhom doručeným súdu dňa 21.08.2023 domáhal, aby súd vydal neodkladné opatrenie, ktorým by maloleté dieťa zveril do starostlivosti Reedukačného centra, Nám. Kpt. Nálepku 613, Vrábľa (ďalej len „Reedukačné centrum“). Úrad svoj návrh odôvodnil tým, že rozsudkom Okresného súdu Komárno č.k. 12P/124/2021 - 51 zo dňa 28.02.2023 súd nariadil ústavnú starostlivosť nad maloletým, ktorej výkon je realizovaný v Centre pre deti a rodiny Kolárovo (ďalej len „CDR Kolárovo“). Maloletý bol od 31.08.2022 prijatý na diagnostický pobyt do Diagnostického centra na Slovinskej ulici v Bratislave na základe uznesenia Okresného súdu Komárno č.k. 18P/72/2022 zo dňa 25.08.2022. Úrad uviedol, že v zmysle záverov psychologického vyšetrenia počas diagnostického pobytu dieťaťa ako aj informácií získaných od odborných zamestnancov CDR Kolárovo, Úradu a pedopsychiatra je jednoznačne preukázané, že výchovné problémy s maloletým pretrvávajú a sú kvalifikované ako nezvládnuteľné až nebezpečné pre okolie.

2. Maloletý bol umiestnený do CDR Kolárovo dňa 10.08.2021 na základe uznesenia Okresného súdu Komárno, č.k. 9PPOm/3/2021 zo dňa 10.08.2021. Uznesenie nadobudlo vykonateľnosť dňa 10.08.2021 a právoplatnosť dňa 31.08.2021. Rozsudkom Okresného súdu Komárno, č.k. 12P/124/2021-51 zo dňa 28.02.2023, právoplatné 10.03.2023, súd nariadil ústavnú starostlivosť nad maloletým, ktorej výkon bude realizovaný v CDR Kolárovo.

Rozsudkom Okresného súdu, č.k. 11P/159/2021-38 zo dňa 10.08.2022, právoplatný dňa 17.08.2022, bola stará matka maloletého A. K. ustanovená za poručníčku maloletému bez osobnej starostlivosti.

CDR Kolárovo vo svojej správe uvádza, že správanie maloletého sa zhoršuje, je konfliktný a je nezvládnuteľný. Problémové správanie maloletého negatívne ovplyvňuje aj správanie ostatných detí v CDR Kolárovo.

3. U maloletého C. sa vyskytujú výrazné výchovné problémy v rámci zariadenia aj v škole. Maloletý po umiestnení v CDR Kolárovo začal navštevovať ZŠ F. Rákócziho II. s VJM v Kolárove. Škola opakovane avizovala problémy so správaním maloletého, bol vylúčený aj zo školského klubu. V rámci zariadenia mu bolo uložené výchovné opatrenie. Nerešpektuje autority, jeho správanie je vulgárne. Problémy s maloletým pretrvávajú, dokonca sa stupňujú. Jeho správanie bolo riešené v CDR Kolárovo v spolupráci so psychológom, s odborným tímom, maloletý pravidelne navštevuje pedopsychiatra, má nasadenú medikamentóznú liečbu. Jeho správanie sa veľmi rýchlo zhoršuje aj v skupine, výkyvy v správaní sú na dennom poriadku. Odmieťa rešpektovať vychovávateľov, odmieta brať lieky, bije sa s rovesníkmi, vyvoláva konflikty. Tvrdí, že ho všetci provokujú, že mu nadávajú, každého obviňuje, že mu robia zle, v rámci skupiny sa nevie začleniť, zahrať sa, veľmi často mladším deťom vulgárne nadáva a aj fyzicky zaútočí - buchne deti do hlavy, do brucha a pod. Je veľmi vzdorovitý, v hneve fyzicky napáda vychovávateľky, kope ich, hryzie, veľmi škaredo a vulgárne im nadáva, ak mu niečo nie je dovolené. V návale hnevu ničí zariadenie, narúša nočný klud, nechce chodiť do školy. Vyjadruje sa veľmi vulgárne. Po nasadení medikamentóznej liečby nenastala žiadna zmena v jeho správaní, nepomáhajú ani pohovory. Nechápe a neuvedomuje si závažnosť svojho správania. Aby sa predchádzalo konfliktom u maloletého a v snahe o jeho nápravu bol opakovane v školskom zariadení vykonávaný pohovor so zástupcom CDR Kolárovo s riaditeľom školy, triednou učiteľkou aj vychovávateľkou. Maloletý je citovo labilný, absentuje u neho sebareflexia a sebakontrola. V jeho prejavoch je verbálna aj fyzická agresivita. V poslednom čase je veľmi nervózny, zúri, v návale zlosti všetko rozbíja. Jeho správanie je nevyspytateľné. Nevie a nechce sa prispôbiť členom skupiny, v ktorej je okrem neho ešte 9 maloletých detí.

4. Podľa správy psychiatra maloletého - MUDr. Ildikó Perhács - sa poruchy správania maloletého postupne zväzňujú, aj v prostredí CDR Kolárovo, aj v prostredí školy, púta na seba pozornosť nevhodným správaním, nerešpektuje príkazy pedagógov, spolužiakom ubližuje. Maloletý je deprivovaný, často afektívne rozladený. Jeho psychický stav je bez výraznejších zmien, máva stavy, keď je jeho správanie nevládnuteľné a ohrozuje bezpečnosť ostatných detí v CDR Kolárovo, v afekte hádže kamene, uteká, vulgárne nadáva na vychovávateľov, je schopný vychovávateľov aj udrieť. Maloletý v rozhovoroch prejavuje svoju túžbu po domove, pocity straty - trúchlenie za matkou, bez ohľadu na svoje správanie, bez motivácie k zmene správania. U maloletého je diagnostikovaná mierna duševná zaostalosť s významnou poruchou správania a s potrebou pozorovania alebo liečby, s adaptačnými poruchami. Je medikamentózne liečený. Vzhľadom na zväzňujúce sa poruchy správania odporúča maloletého umiestniť do reedukačného centra, nakoľko maloletý ohrozuje bezpečnosť seba, ostatných detí a personálu v prostredí školy a CDR Kolárovo.

5. Maloletý bol od 31.08.2022 prijatý na diagnostický pobyt do Diagnostického centra na Slovinskej ulici v Bratislave na základe uznesenia Okresného súdu Komárno o neodkladnom opatrení, č.k. 18P/72/2022 zo dňa 25.08.2022. Diagnostický pobyt maloletého bol ukončený dňa 30.11.2022. Diagnostické centrum odporúčalo v prípade pretrvávajúcich výchovných problémov, príp. aj agresivity zväziť premiestnenie maloletého do reedukačného zariadenia. Z vyjadrenia diagnostického centra zo dňa 28.06.2023 vyplýva, že v zmysle záverov psychologického vyšetrenia počas diagnostického pobytu dieťaťa ako aj informácií získaných od odborných zamestnancov CDR Kolárovo ako aj na základe v správe podaných informácií zo strany úradu a pedopsychiatra, je jednoznačne preukázané, že výchovné problémy s maloletým pretrvávajú a sú kvalifikované ako nevládnuteľné až nebezpečné pre okolie. Diagnostické centrum odporúča umiestnenie dieťaťa v Reedukačnom centre vo Vrábloch, kde nastolený režimový systém vhodne prispeje k sebadisciplíne a k vypestovaniu sebaregulačných mechanizmov. Reedukačné centrum vo Vrábloch vyjadrilo súhlas prijatím maloletého od 04.09.2023.

6. Maloletý bol na odporúčanie diagnostického centra od 01.03.2023 preradený do Špeciálnej základnej školy s VJM v Kolárove. Škola uvádza, že maloletý v priestoroch školy každý deň ohrozuje žiakov, správa sa vulgárne, svojvoľne opúšťa svoju triedu alebo skupinu, v triede sa vyhráza, že každého zmláti. Odmieťa sa slušne správať, na výzvy triednej učiteľky nereaguje, odmieta spoluprácu, časté sú z jeho strany aj slovné útoky. Keďže sa zo strany maloletého jedná o sústavné porušovanie školského poriadku, pedagogická rada školy navrhla, aby bol u maloletého znížený fond vyučovacích hodín, t.j. maloletý bude mať každý deň štyri vyučovacie hodiny. Toto rozhodnutie školy nadobudlo právoplatnosť 20.03.2023.

7. CDR Kolárovo v rámci vlastných oprávnení poskytuje maloletému opakovane a sústavne psychologickú pomoc, sociálne poradenstvo, ciele a motivačné rozhovory a ďalšie opatrenia, ambulantnou formou zabezpečilo pre maloleté dieťa psychiatrickú pomoc. Tieto opatrenia však nevedú

k náprave a javia sa ako nedostatočné z pohľadu potrieb maloletých dieťaťa. Správanie maloletého sa nateraz javí ako vysoko rizikové nielen pre neho samého, ale aj pre ostatných klientov centra, v ktorom sa realizuje pobyt maloletého. Je v najlepšom záujme maloletého, ale aj ostatných detí v jeho okolí, aby mu bola poskytnutá adekvátna odborná pomoc, ktorá zodpovedá jeho potrebám. Aktuálne CDR Kolárovo podľa jeho programu navrhovanú odbornú metódu (reedukačný program) nezabezpečuje a nie je schopné ho zabezpečiť ambulantnou formou ani u inej právnickej či fyzickej osoby.

8. Návrat maloletého do biologickej rodiny je nateraz nereálny. Od príchodu do CDR Kolárovo sa o maloletého zaujímala stará matka z matkinej strany (poručníčka maloletého), ktorá si maloletého ako aj jeho sestru A., ktorá je taktiež umiestnená v CDR Kolárovo, brala pravidelne na krátkodobé aj prázdninové pobyty. Ako uvádza stará matka, z dôvodu jeho neakceptovateľného a nevyspytateľného správania, si maloletého nemôže aj naďalej brať na pobyty, nakoľko v domácnosti s ňou žijú aj jeho mladší súrodenci, ktorých má stará matka zverených do náhradnej osobnej starostlivosti a do poručníctva, a maloletý svojím správaním ohrozuje bezpečnosť aj svojich súrodencov, ona starostlivosť o maloletého nezvláda. Zdroje na strane rodiny, blízkych osôb a širšej komunity nie sú žiadne, nie je perspektíva sanácie biologickej rodiny ani úprava vzťahov medzi maloletým a jej rodinou. Domnelý otec maloletého o maloletého od jeho umiestnenia neprejavuje záujem. Matka maloletého zomrela.

9. Maloletý naďalej ostáva klientom CDR Kolárovo v zmysle rozsudku súdu o nariadení ústavnej starostlivosti nad maloletým a preto je toto centrum povinné znášať aj všetky prípadné finančné a iné povinnosti spojené s reedukačným pobytom maloletého v navrhovanom reedukačnom centre.

10. Úrad mal za to, že je v záujme ďalšieho zdravého psychického, fyzického ako aj sociálneho vývinu maloletého a za účelom poskytovania cielenej a adekvátnej pomoci maloletému realizácia odbornej metódy - reedukačný pobyt maloletého v na to určenom špeciálno-výchovnom zariadení, ktorým je reedukačné centrum, a to na obdobie šiestich mesiacov od začiatku reedukačného pobytu. Reedukačný program je možné absolvovať len pobytovou formou v reedukačnom centre. Všetky finančné a iné povinnosti, ktoré môžu vyplynúť v súvislosti s reedukačným pobytom maloletého v reedukačnom centre je povinné znášať CDR Kolárovo, ako zariadenie, v ktorom sa realizuje ústavná starostlivosť nad maloletým. Navrhovaná dĺžka pobytu maloletého na reedukačnom pobyte vychádza z doteraz zistených potrieb maloletého a aktuálne platnej právnej úprave § 367 CMP. Ak reedukačný pobyt splní svoj účel skôr, Úrad súdu navrhne zrušenie neodkladného opatrenia.

11. Úrad navrhol nariadiť neodkladné opatrenie, ktorým by súd zveril maloletého do dočasnej starostlivosti právnickej osoby - Reedukačné centrum, Nám. Kpt. Nálepku 613, Vrāble, v trvaní od 04.09.2023 do 04.03.2024 na dobu 6 mesiacov. Zároveň navrhol, aby súd uložil povinnosť Centru pre deti a rodiny Kolárovo odovzdať maloletého do Reedukačného centra

12. Podľa § 2 ods. CMP, na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP“), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 367 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Podľa § 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

13. Citovanými zákonnými ustanoveniami je možné rýchlo a pružne riešiť situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení nie je súd povinný vykonávať dokazovanie ani výsluchom účastníkov, vychádza z preukázaných, alebo aspoň osvedčených základných skutočností potrebných pre záver o ohrozenom záujme.

14. V danom prípade súd dospel k záveru, že návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný. Z tvrdení Úradu vyplýva, že je osvedčená potreba zabezpečiť reedukačný pobyt maloletého, nakoľko má vážne poruchy správania a vyžaduje odbornú pomoc formou reedukačného pobytu. Súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti Diagnostického centra na Slovinskej ulici v Bratislave, na dobu 3 mesiacov. Diagnostické centrum odporúčalo v prípade pretrvávajúcich výchovných problémov, prípadne aj agresivity zvážiť premiestnenie maloletého do reedukačného zariadenia. Úrad mal za to, že je v záujme ďalšieho zdravého psychického, fyzického ako aj sociálneho vývinu maloletého, aby sa podrobil reedukačnému pobytu. Úrad navrhol, aby súd uložil povinnosť Centru pre deti a rodiny Kolárovo, kde sa vykonáva ústavná starostlivosť maloletého, aby odovzdalo maloletého do dočasnej starostlivosti Reedukačného centra. Súd v tejto súvislosti poukazuje na zákonné ustanovenie § 367 ods. 1 CMP, v zmysle ktorého môže súd neodkladným opatrením nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 127 ods. 1 CSP ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku/uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).