

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 4P/31/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823218000
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Chmelanová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3823218000.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudcom JUDr. Ľubicou Chmelanovou vo veci starostlivosti súdu o maloletého: A. B., narodený XX.X.XXXX, bytom ako starí rodičia, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Prievidza, zverený do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov maloletého (manželov) C. B., narodenej X.XX.XXXX a A. B., narodeného XX.X.XXXX, obaja bytom D., E. XXX/XX, dieťa rodičov: matka: F. G. (predtým Košianová), narodená XX.X.XXXX, bytom Prievidza, H. I. XXX/XX/X, otec: A. B., narodený XX.X.XXXX, bytom D., E. XXX/XX, o zmenu rozhodnutia o úprave styku, takto

rozhodol:

I. Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 9P/10/2022-105 zo dňa 31.08.2022 vo výroku V. o úprave styku matky s mal. A. tak, že matka je o p r á v n e n á stretávať sa s mal. A. každý víkend v sobotu od 09.00 hod. do 18.00 hod. a v nedeľu od 09.00 hod. do 18.00 hod., pričom matka si prevezme mal. Petra v určený deň a hodinu pred bytom starých rodičov C. a A. B. a v určený deň a hodinu mal. A. odovzdá starým rodičom C. a A. B. pred ich bytom.

II. Starí rodičia C. a A. B. sú povinní mal. Petra na styk s matkou pripraviť a styk matky s mal. A. umožniť.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

2. Podľa § 2 Civilného mimosporového poriadku na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Matka, otec, C. a A. B., ktorým bol maloletý A. zverený do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti i kolízny opatrovník sa po vyhlásení rozsudku na pojednávaní dňa 24.8.2023 vzdali voči súdu odvolania proti rozsudku, preto písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti rozsudku súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie, ak to zákon nevyklučuje.

Proti tomuto rozsudku nemôžu podať odvolanie tí účastníci konania, ktorí sa po vyhlásení rozsudku odvolania proti nemu voči súdu vzdali.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých podľa § 370 a nasl. Civilného mimosporového poriadku alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti.