

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 2C/209/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6211205482
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Petrusová
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2013:6211205482.13

DOPLŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd vo Veľkom Krtíši samosudkyňou JUDr. Elenou Petrusovou v právnej veci navrhovateľa Stredoslovenská energetika - Distribúcia, a. s., so sídlom Pri Rajčianke 2927/8, Žilina, IČO: 36442151, zastúpeného Mgr. Pavlom Karmanom, advokátom so sídlom Veľká Okružná 26A, Žilina, proti odporkyni P. R., nar. XX. XX. XXXX, bytom Y. F., J.. S.. P. XXX/X, o zaplatenie 1.559,53 Eur istiny s prísl., takto

rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu vo Veľkom Krtíši zo dňa 31.01.2013 č. k. 2C/209/2011-183 sa d o p l ň u j e týmto výrokom:

Odporkyňa je p o v i n n á nahradiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 855,78 Eur a to v mesačných splátkach po 20,- Eur splatných k rukám navrhovateľa vždy do každého 25. dňa v mesiaci vopred, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, pod stratou výhody splátok.

o d ô v o d n e n i e :

Podaným návrhom navrhovateľ žiadal súd, aby uložil odporkyni povinnosť zaplatiť mu čiastku 1 559,53 Eur istiny s príslušenstvom z titulu nezaplatenia ceny za poskytnuté služby. Rozsudkom pre zmeškanie zo dňa 31. 01. 2013 č.k. 2C/209/2011-183 súd návrhu navrhovateľa v plnom rozsahu vyhovel a o náhrade trov konania účastníkov rozhodol tak, že odporkyňa je povinná navrhovateľovi nahradiť mu trovy konania vo výške 282,57 Eur, a to všetko v mesačných splátkach po 20,- Eur splatných k rukám navrhovateľa vždy do každého 25. dňa v mesiaci vopred, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, pod stratou výhody splátok.

Podaním zo dňa 12. 02. 2013, ktoré navrhovateľ označil ako odvolanie proti vyššie uvedenému rozsudku, sa domáha dodatočného rozhodnutia o trovách konania, ktoré boli vyčíslené v podaní zo dňa 08.11.2012 a ktorých súd nerozhodol. V prípade, že v rozsudku došlo len ku chybe v počítaní alebo k inej zrejmej nesprávosti a správne v rozsudku v časti náhrady trov konania súd mienil uviesť namiesto sumy 282,57 Eur sumu 1 138,35 Eur navrhovateľ navrhuje, aby súd len opravil chybu rozsudku, č. k. 2C/209/2011 zo dňa 31.01.2013 v zmysle § 164 O. s. p. a o oprave vydal opravné uznesenie.

Podľa § 166 ods. 1 O. s. p., ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania, o trovách konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže účastník do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaného ustanovenia zákona. Súd podanie navrhovateľa zo dňa 12.02.2013 považoval za návrh na doplnenie rozsudku. Navrhovateľ podal svoj návrh na doplnenie rozsudku v lehote uvedenej v § 166 ods. 1 O. s. p.

V danom prípade súd opomenul rozhodnúť o trovách konania, ktoré navrhovateľ vyčíslil v podaní doručenom súdu dňa 08.11.2012. Navrhovateľovi vznikli na trovách právneho zastúpenia okrem už priznaných trov nasledovné trovy v podobe troch úkonov právnej služby po 71,37 Eur - vyjadrenie k odporu, zastupovanie na pojednávaní dňa 12.06.2012 a zastupovanie na pojednávaní dňa 09.10.2012, režijného paušálu 1x 7,41 Eur a 2x 7,63 Eur + 20 % DPH, spolu 284,14 Eur. V súvislosti s účasťou na dvoch pojednávaniach vznikli právnenému zástupcovi navrhovateľa hotové výdavky za cestovné vo výške 171,33 Eur + 20 % DPH 34,27 Eur (dňa 12.06.2012, spotreba PHM 2x165 km x 0,053 l x 1,410 Eur, kilometrovné 2x 165 km x 0,183 Eur, spolu 85,05 Eur, dňa 09.10.2012, spotreba PHM 2x165 km x 0,053 l x 1,480 Eur, kilometrovné 2x 165 km x 0,183 Eur, spolu 86,28 Eur) nárok na náhradu za stratu času vo výške 305,04 + 20 % DPH 61 Eur (dňa 12.06.2012, 12 x ? h á 12,71 Eur, dňa 09.10.2012, 12 x ? h á 12,71 Eur). Trovy právneho zastúpenia navrhovateľa boli vyčíslené v súlade s ustanoveniami § 10 ods. 1, § 14 ods. 1, § 15 ako aj § 16 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb a keďže súd opomenul vo svojom rozsudku zo dňa 31. 01. 2013 rozhodnúť o uplatňovanom nároku navrhovateľa na náhradu trov konania vo výške 855,78 Eur, jeho návrhu na doplnenie rozsudku v plnom rozsahu vyhovel.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Banskej Bystrice a to písomne v 4 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.