

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 8P/129/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6724202880  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 08. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2024:6724202880.2

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. A. XXXX/XX, XXX XX D. E., zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: otca F. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Tr. Hradce Králové 25, 974 04 Banská Bystrica, t.č. C. A. XXXX/XX, XXX XX D. E., zast. AK Piliar s.r.o., IČO: 52 915 816, so sídlom Medený Hámor 11, 974 01 Banská Bystrica, a matky G. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. XXX/XX, XXX XX Palárikovo, t.č. Lazovná 22, 974 01 Banská Bystrica, v konaní o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e toto neodkladné opatrenie:

I. Súd udeľuje súhlas otcovi F. B., nar. XX.XX.XXXX, za matku G. B., nar. XX.XX.XXXX, na zápis mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, na plnenie si povinnej školskej dochádzky maloletým na Základnej škole Spojová, so sídlom Spojová 3853, Banská Bystrica.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 08.07.2024 bol súdu doručený návrh otca mal. dieťaťa, ktorým sa domáhal nahradenia súhlasu matky so štúdiom na Základnej škole Spojová, Spojová 3853, 974 04 Banská Bystrica (ďalej len „ZŠ Spojová“) spolu s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia.

Otec mal. dieťaťa svoj návrh odôvodnil tým, že mal. dieťa má od septembra 2024 nastúpiť do prvého ročníka základnej školy. Otec navrhol matke, aby každý z nich vybral základnú školu, ktorú považuje za vhodnú pre ich mal. dieťa, spoločne dané školy navštívia a rozhodnú, na ktorú z nich mal. dieťa nastúpi. Matka zvolila Súkromnú materskú a základnú školu Dráčik, Mládežnícka 51, 974 04 Banská Bystrica (ďalej len „ZŠ Dráčik“) a otec ZŠ Spojová. Mal. dieťa bolo prijaté na obidve uvedené základné školy, na základe čoho otec žiadal matku o dohodu vo výbere finálnej školy. Matka ignoruje argumenty otca, na základe ktorých preferuje ZŠ Spojová, bez ďalšej diskusie trvá na tom, že mal. nenastúpi na ZŠ Spojová. Bez súhlasu obidvoch rodičov nie je realizácia povinnej školskej dochádzky možná a povinná školská dochádzka mal. je ohrozená. Otec preferuje ZŠ Spojová, nakoľko má vyššie hodnotenie ako ZŠ Dráčik, je to štátna škola (nižšie náklady), ZŠ Spojová sa nachádza blízko k bydlisku starej matky mal. dieťaťa, do ZŠ Spojová nastupujú aj spolužiaci mal. dieťaťa z materskej školy. Matka argumentuje pri výbere ZŠ Dráčik tým, že do tej školy chodí aj syn jej kamarátky.

Keďže je v otázke výberu základnej školy medzi rodičmi mal. dieťaťa nezhoda a napriek snahe otca sa rodičom nepodarilo dospieť k dohode, otec v záujme ochrany mal. dieťaťa, neohrozenia jeho povinnej školskej dochádzky, mentálneho a osobnostného rozvoja a s cieľom naplnenia najlepšieho záujmu mal. podáva predmetný návrh.

Otec k svojmu návrhu pripojil aj listiny, a to Google Maps vzdialenosti od bydliska otca s mal. dieťaťom do základných škôl; Čestné prehlásenie Mgr. Miroslava Dzúr – Trnovského zo dňa 01.07.2024; hodnotenie základných škôl; Rozhodnutie o prijatí mal. dieťaťa na ZŠ Spojová zo dňa 20.05.2024; Rozsudok tunajšieho súdu č.k. 8P/269/2023-200 zo dňa 06.02.2024; Uznesenie tunajšieho súdu č.k.

8P/270/2023-45 zo dňa 16.10.2023; Uznesenie Krajského súdu Žilina č.k. 15CoP/144/2023-117 zo dňa 23.11.2023; SMS komunikácia medzi rodičmi z mesiaca jún 2024.

2. Podľa § 2 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 324 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z., Civilného sporového poriadku v znení zákona č. 87/2017 Z.z. (ďalej len „CSP“) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

4. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

5. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

6. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

7. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

8. Podľa § 332 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

9. Podľa čl. 3 Dohovoru o právach dieťaťa, záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akýchkoľvek postupoch týkajúcich sa detí, či už vykonávaných súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi.

10. Podľa čl. 5 zák. č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoR“), záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä a) úroveň starostlivosti o dieťa, b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa, e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou, f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa, g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny, h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami, i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

11. Podľa § 28 ods. 1 ZoR, súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa, b) zastupovanie maloletého dieťaťa, c) správa majetku maloletého dieťaťa.

12. Podľa § 28 ods. 2 ZoR, rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

13. Podľa § 35 ZoR, ak sa rodičia nedohodnú o podstatných veciach súvisiacich s výkonom rodičovských práv a povinností, najmä o vysťahovaní maloletého dieťaťa do cudziny, o správe majetku maloletého

dieťaťa, o štátnom občianstve maloletého dieťaťa, o udelení súhlasu na poskytovanie zdravotnej starostlivosti a o príprave na budúce povolanie, rozhodne na návrh niektorého z rodičov súd.

14. Podľa § 19 ods. 3 zák. č. 245/2008 Z.z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) (ďalej len „ŠkZ“), povinná školská dochádzka začína začiatkom školského roka, ktorý nasleduje po dni, keď dieťa dovŕši šiesty rok veku a dosiahne školskú spôsobilosť, ak tento zákon neustanovuje inak.

15. Podľa § 20 ods. 2 ŠkZ, zákonný zástupca dieťaťa je povinný prihlásiť dieťa na plnenie povinnej školskej dochádzky v základnej škole (ďalej len "zápis"). Prihláška na vzdelávanie v základnej škole sa podáva na formulári podľa vzoru schváleného a zverejneného ministerstvom školstva. Zápis sa koná od 1. apríla do 30. apríla, ktorý predchádza začiatku školského roka, v ktorom má dieťa začať plniť povinnú školskú dochádzku.

16. Podľa § 20 ods. 5 ŠkZ, žiak plní povinnú školskú dochádzku v základnej škole v školskom obvode, v ktorom má trvalý pobyt (ďalej len "spádová škola"), ak zákonný zástupca pre svoje dieťa nevyberie inú základnú školu. Žiak môže plniť povinnú školskú dochádzku v inej ako spádovej škole, ak ho riaditeľ tejto školy prijme na základné vzdelávanie.

17. Podmienkou pre vydanie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátiteľný len s neprimeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými obtiažami. Je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie a z toho vyplývajúcu potrebu bezodkladnej úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

18. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia, ako aj obsah podaného návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, vyhodnotiac zistené okolnosti dospel súd k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný.

19. Z návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia vyplýva, že mal. dieťa sa nachádza v jeho osobnej starostlivosti na základe rozhodnutia - Uznesenie tunajšieho súdu č.k. 8P/270/2023-45 zo dňa 16.10.2023, potvrdeného Uznesením Krajského súdu Žilina č.k. 15CoP/144/2023-117 zo dňa 23.11.2023. Mal. deti boli zverené otcovi aj na základe doposiaľ neprávoplatného rozsudku tunajšieho súdu č.k. 8P/269/2023-200 zo dňa 06.02.2024. Mal. dieťa dovŕšilo v apríli 6 rokov veku, v zmysle ust. § 19 ods. 3 ŠkZ dosiahlo školskú spôsobilosť, a teda je povinné plniť si povinnú školskú dochádzku. Mal. dieťa je prijaté na plnenie si povinnej školskej dochádzky rozhodnutím riaditeľa školy zo dňa 20.05.2024 v ZŠ Spojová. Aktuálne však mal. nie je prihlásený na žiadnu základnú školu, v ktorej by si mal plniť povinnú školskú dochádzku, nakoľko matka ho chce, aby si mal. plnil povinnú školskú dochádzku v ZŠ Dráčik, čo však nie je v súlade s úmyslami otca, ktorý chce, aby mal. plnil povinnú školskú dochádzku na ZŠ Spojová. Skutočnosťou všeobecne známou súdu z jeho rozhodovacej činnosti je, aby prihlášku podpísali obidvaja rodičia. Vzhľadom na pokročilý dátum je v danom prípade potrebný bezodkladný zásah súdu, ktorým súd nahradí súhlas matky so zápisom mal. dieťaťa do základnej školy. V danom prípade súd taktiež zohľadnil skutočnosť, že mal. dieťa si bude plniť povinnú školskú dochádzku v ZŠ Spojová so spolužiakmi z materskej školy. Na základe predložených listín má súd taktiež za to, že ZŠ Spojová dosahuje v porovnaní so súkromnou základnou školou ZŠ Dráčik lepšie hodnotenie vo viacerých oblastiach. V oblasti výchovno-vzdelávacieho procesu sa ZŠ Spojová nachádza na úrovni bodového hodnotenia 85 v porovnaní so ZŠ Dráčik, ktorá dosahuje hodnotenie v danej oblasti len 9 bodov, čo vychádza z údajov zistených inšpekciou.

Súd predmetným rozhodnutím odstráni aj neistotu, ktorú môže pociťovať mal. dieťa, nakoľko samo ani cca mesiac pred začiatkom školského roka nevie, ktorú základnú školu bude navštevovať. Rovnako ak

by súd nevyhovел návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia vznikla by situácia, že by mal. dieťa na žiadnu základnú školu nenastúpilo čím by bola ohrozená jeho povinná školská dochádzka.

20. V danom prípade súdu aj napriek tej skutočnosti, že o otázke nahradenia súhlasu druhého rodiča sa v zásade rozhoduje po vykonanom dokazovaní v riadnom konaní, na základe vyššie uvedeného však nariadil neodkladné opatrenie, ktorým nahradil súhlas matky so zápisom mal. dieťaťa do ZŠ Spojová čo je jednoznačne v najlepšom záujme mal. dieťaťa.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, a to písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.