

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 1T/110/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3712010414  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 02. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2013:3712010414.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici samosudcom JUDr. Ivom Hlucháňom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 18.februára 2013 takto

### r o z h o d o l :

Obvinená A. I., rod. I., nar. XX. X.. XXXX v Z. I., trvale bytom Z. I., S. XXXX/XX, bez zamestnania,  
je v i n n á, ž e

napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. 2T/90/2012, zo dňa 21. 6. 2012, právoplatným dňa 21. 6. 2012, sp. zn. 2T/90/2012, jej bolo uložené ochranné ambulantné protialkoholické liečenie a dňa 20. 7. 2012 prevzala na adrese svojho trvalého pobytu v Z. I., S. XXXX/XX, výzvu Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. 2T/90/2012, zo dňa 16. 7. 2012 na nastúpenie ambulantného ochranného liečenia a to do piatich dní od doručenia výzvy u MUDr. Jozefa Procházku, psychiatrická ambulancia NsP , Nemocničná 986, Považská Bystrica, pričom bola riadne poučená o trestnoprávných následkoch bezdôvodného nenastúpenia na ochranné liečenie,

bez vážneho dôvodu v určenej lehote do výkonu ambulantného ochranného liečenia nenastúpila a toto nastúpila až dňa 12. 9. 2012,

t e d a

sa dopustila závažného konania, aby zmarila účel ochranného liečenia, ktoré jej uložil súd,

t ý m s p á c h a l a

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. e) Tr. zák. a

Podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a u obvinenej od uloženia súhrnného trestu, vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. 2T/193/2012, zo dňa 17.1.2013, teda rozsudkom bola uznaná za vinnú z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák. a bol jej uložený trest povinnej práce v trvaní 180 hodín, nakoľko tento trest súd považuje za dostatočný.

### Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plyní lehota do toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späť vzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).