

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 5T/52/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123011129
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Osadská
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4123011129.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Nitre v konaní pred samosudkyňou Mgr. Alexandrou Osadskou, v trestnej veci proti obvinenému D. D., pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinený
D. D. narodený XX.XX.XXXX T. Q., trvale bytom Q., adresa na doručovanie Q., R. XX/X,

sa uznáva za vinného, že:

dňa 10.07.2022 v čase o 05:08 v meste Q. Q. R. I. prišiel na parkovisko pred bytovým domom č. 15/3, k uzamknutému motorovému vozidlu zn. Škoda Fábía, P.: Q., T.: W., šedá metalíza, rok výroby 2002, v hodnote 1.000,-€, ktorého majiteľkou je F. F., vozidlo naštartoval kľúčom, ktoré mal neoprávnené k dispozícii, do vozidla na J. I. nastúpili jeho priatelia, s ktorými sa odviezol po X. a následne auto zaparkoval na J. I. T. Q. a z miesta odišiel spolu s priateľmi,

t e d a :
zmocnil sa cudzieho motorového vozidla malej hodnoty v úmysle prechodne ho používať,
t ý m s p á c h a l :

prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona.
Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, nezistiac poľahčujúce okolnosti podľa § 36 Trestného zákona a zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, aplikujúc zásadu pre ukládanie úhrnného trestu v ustanovení § 41 odsek 1 Trestného zákona, a podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uloženom obvinenému skorším trestným rozkazom Okresného súdu Nitra, sp. zn. 0T/167/2022 zo dňa 19.07.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.07.2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 48 odsek 4 Trestného zákona ho súd zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.