

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 15P/61/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7723201368  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 08. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Hirjaková  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2023:7723201368.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, sudkyňou JUDr. Máriou Hirjakovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti A. a to B., nar. XX.XX.XXXX, C., nar. XX.X.XXXX, D., nar. XX.X.XXXX a C., nar. XX.X.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom E. F. G., pracovníčkou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v E., deti rodičov C. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XXX, toho času v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Levoča a J. A., nar. X.X.XXXX, trvale bytom I. XXX, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Michalovce, za účasti K. H., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom I. XXX, o zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

I. M e n í rozsudok Okresného súdu Michalovce zo dňa 10.12.2019 č.k. 23P/130/2019 - 39 tak, že z v e r u j e maloleté deti A. a to B., nar. XX.XX.XXXX, C., nar. XX.X.XXXX, D., nar. XX.X.XXXX a C., nar. XX.X.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky K. H., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom I. L. XXX, ktorá bude vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté deti v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté deti a spravovať ich majetok má iba v bežných veciach.

II. Rodičia sú p o v i n n í prispievať na výživu každého z maloletých detí výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na každé nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, ktorú sumu sú rodičia povinní uhrádzať na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Michalovce, číslo účtu D. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, vždy do 25-teho dňa, toho ktorého mesiaca vopred, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1./ Navrhovateľ podal na tunajší súd dňa 5.4.2023 návrh na zverenie maloletých detí A. a to B., nar. XX.XX.XXXX, C., nar. XX.X.XXXX, D., nar. XX.X.XXXX a C., nar. XX.X.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky K. H., nar. XX.X.XXXX z dôvodu, že matka maloletých detí dňa 2.3.2023 opätovne nastúpila na výkon trestu odňatia slobody a otec sa o maloleté deti žiadnym spôsobom nezaujíma. Stará matka maloletých detí K. H. prejavila záujem o zabezpečovanie starostlivosti maloletým deťom, ktorá s rodinou býva v jednej domácnosti.

2./ Rodičia maloletých detí sa k návrhu nevyjadrili.

3./ Stará matka súhlasila so zverením maloletých detí do jej náhradnej osobnej starostlivosti.

4./ Zástupkyňa kolízneho opatrovníka s návrhom súhlasila, nakoľko maloleté deti sa nachádzajú v takej situácii, že im nemá kto zabezpečovať starostlivosť. Matka nastúpila na výkon trestu a otec sa o deti nezaujíma a s úradom nespolupracuje.

5./ Súd vykonaným dokazovaním zistil tento skutočný stav:

6./ Rozsudkom Okresného súdu Michalovce, č.k. 23P/130/2019 - 39 zo dňa 10.12.2019 boli maloleté deti A. a to J., nar. X.X.XXXX, B., nar. XX.XX.XXXX, C., nar. XX.X.XXXX, D., nar. XX.X.XXXX a C., nar. XX.X.XXXX zverené do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný prispievať na výživu každého z maloletých detí výživným v minimálnej výške.

7./ Neodkladným opatrením tunajšieho súdu zo dňa 9.3.2023 č.k.15P/43/2023-13 boli maloleté deti A. a to B., nar. XX.XX.XXXX, C., nar. XX.X.XXXX, D., nar. XX.X.XXXX a C., nar. XX.X.XXXX dočasne zverené do osobnej starostlivosti starej matky K. H..

8./ Z výpovede starej matky bolo zistené, že táto súhlasí s tým, aby maloleté deti boli zverené do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Uviedla, že starostlivosť o maloleté deti zabezpečuje od 2.3.2023, teda od doby, odkedy sa matka nachádza vo výkone trestu odňatia slobody. Otec sa o maloleté deti nezaujíma, tento je bezdomovec. Maloleté deti navštevujú Základnú školu v Bracovciach, nemá s nimi žiadne výchovné problémy. Na zabezpečovanie ich starostlivosti má vytvorené vhodné podmienky. Stará matka poberá dôchodok vo výške 280 Eur a druh matky K. M., ktorý s ňou žije v spoločnej domácnosti, poberá invalidný dôchodok vo výške 224 Eur. Zdravotný stav starej matky je dobrý, takže je schopná sa o maloleté deti postarať. Trpí iba astmou. Trestne stíhaná nebola. Stará matka nemá žiadne vyživovacie povinnosti.

9./ Z lekárskeho správ týkajúcich sa zdravotného stavu starej matky a maloletých detí bolo zistené, že ich zdravotný stav je dobrý.

10./ Z výpisu z Registra trestov Generálnej prokuratúry SR bolo zistené, že stará matka nemá záznam v registri trestov.

11./ Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Michalovce, Odboru sociálnych vecí a rodiny, Referátu poradensko-psychologických služieb zo dňa 14.6.2023 bolo zistené, že stará matka vykazuje spôsobilé zručnosti potrebné pre zabezpečenie starostlivosti o maloleté deti. Stará matka sa o maloleté deti stará od narodenia, má s nimi vybudovaný vzťah.

12./ Podľa § 45 ods. 1 Zákona o rodine ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

13./ Podľa § 45 ods. 2 Zákona o rodine pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti parodiča, súrodenca

maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

14./ Podľa § 45 ods. 3 Zákona o rodine v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

15./ Podľa § 45 ods. 4 Zákona o rodine osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

16./ Podľa § 45 ods. 5 Zákona o rodine na správu majetku maloletého dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33.

17./ Podľa § 45 ods. 6 Zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stykať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

18./ Podľa § 45 ods. 7 Zákona o rodine vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

19./ Podľa § 45 ods. 8 Zákona o rodine súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

20./ Podľa § 45 ods. 9 Zákona o rodine súd najmenej raz za šesť mesiacov zhodnotí v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí alebo v súčinnosti s inými osobami, ktoré sú oboznámené s pomermi maloletého dieťaťa, výkon náhradnej osobnej starostlivosti, a to najmä kvalitu starostlivosti o dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti a skutočnosť, či rodičia môžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa.

21./ Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

22./ Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

23./ Súd poukazuje na tú skutočnosť, že výživné v rozsahu 30% zo sumy životného minima, ktoré je v súčasnej dobe vo výške 36,80 Eur je povinný prispievať každý rodič, bez ohľadu na výšku svojho príjmu, resp. bez ohľadu na to, či vôbec nejakým príjmom disponuje.

24./ Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že je v záujme maloletých detí, aby boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky, nakoľko táto zabezpečuje ich riadnu starostlivosť. V konaní bolo ďalej preukázané, že stará matka spĺňa všetky osobnostné a morálne predpoklady a má vytvorené aj materiálne podmienky pre výchovu maloletých detí, o ktoré je ochotná a schopná sa aj naďalej starať.

25./ Z vyššie uvedených dôvodov preto súd maloleté deti zveril do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky K. H., ktorej súd zároveň vymedzil rozsah práv a povinností k maloletým deťom a rodičov zaviazal prispievať na ich výživu minimálnym výživným.

26./ O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP a náhradu trov konania účastníkom nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 (pätnástich) dní od jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1, 2 Civilný sporový poriadok) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 Civilný sporový poriadok).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. (§ 62 ods. 1 CMP)

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov. (§ 62 ods. 3 CMP)

Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas odvolanie, nenadobúda rozhodnutie právoplatnosť, dokiaľ o odvolaní právoplatne nerozhodne odvolací súd (§ 367 ods. 1 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 CMP).